Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES — SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Miles de huelgas contra la austeridad en todo el país

El proceso iniciado con los emplazamientos a huelga por aumento salarial de emergencia ha llegado a un punto culminante, a pesar del acelerado curso de claudicación seguido por la CTM en las ultimas semanas. Un número importante de sindicatos afiliados a esta central ha desoído el llamado a prorrogar los estallidos de huelga y ha impuesto a sus direcciones el camino de la movilización y la huelga para defender el salario obrero. A esto se ha aunado la decisión de significativos sectores del sindicalismo independiente de mantenerse firmes en sus demandas e impulsar un importante proceso de unidad y coordinación de sus luchas.

De esta forma, el ultimo intento de la dirección cetemista para frenar el descontento obrero –los pactos de unidad– no lograron su objetivo. Después de medio año de imposición de rigurosos planes de austeridad, el gobierno y los patrones empiezan a enfrentar la respuesta obrera y popular a esta política. Las perspectivas de un positivo avance en este camino saltan ya a la vista. El 9 de junio, más de 150 mil trabajadores de diversas centrales sindicales marcharon por las calles de la Ciudad de México, en la que ha sido la manifestación más grande del ultimo lustro.

Ver páginas 3, 7, 8 y 9

¡La asamblea del 25 debe llamar al paro cívico nacional!

El día 25 de junio deberá tener lugar la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular en la Ciudad de México. La asamblea, convocada por el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), la Unidad Obrera Independiente (UOI) y el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP), ha superado todas las barreras y deberá realizarse exitosamente iniciando con un acto de masas que reafirme la voluntad de participación unitaria en la lucha. Además de las organizaciones que conforman cada uno de los frentes convocantes, se espera la participación amplia de otros organismos que no están integrados a alguno de esos frentes, incluso algunos de los sindicatos de la CTM actualmente en huelga.

En el ultimo jalón, antes de la celebración de la asamblea, deben hacerse todos los esfuerzos posibles por conseguir compromisos de organizaciones de masas, a favor de participar en la mencionada asamblea. Por lo tanto, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha reafirmado su compromiso y se ha manifestado claramente, además, a favor de que la asamblea llame a un paro cívico nacional.

En la página 7 damos a conocer la propuesta que el PRT presentó al FNDSCAC y que llevaremos a la asamblea del día 25. La propuesta del PRT se pronuncia sobre cada uno de los puntos a discusión en la asamblea y recoge en cuanto al programa de lucha aquellos puntos en que mayor consenso ha habido. Llamamos a apoyar nuestro planteamiento. □

Reunión del PRT con MMH

El lunes 9 de junio el presidente de la república, Miguel de la Madrid, recibió en Palacio Nacional a una delegación de la dirección nacional del PRT. Una significativa reunión, la primera bilateral y particular entre el PRT y el presidente, por el momento político en que ocurre. No por nada, De la Madrid convocó a los dos principales partidos de izquierda. Pero al mismo tiempo, la presidencia de la república y otros interesados en desprestigiar quisieron dar la impresión de que las reuniones servían para escuchar y tomar en cuenta la opinión de la oposición de izquierda, así como para negociar algunos de los movimientos en curso. El PRT nada tiene que ocultar sobre la entrevista. En la página 3 damos a conocer el informe de la dirección del partido sobre el encuentro. Asimismo, en el seno del Frente Nacional contra la Represión, el PRT informó a las organizaciones integrantes de la invitación a la reunión y, después de que ésta ocurrió, de sus resultados.

Por el estrecho contacto del PRT con el movimiento de masas, los intentos de aislarlo no tuvieron éxito. □



Nueva propuesta de solución política del FMLN-FDR

Simultáneamente al incremento de las amenazas de Reagan contra Centroamérica, diversas iniciativas a favor de una solución no militar del conflicto se desarrollan, entre ellas, las del Grupo Contadora. El imperialismo yanqui, aun en el terreno diplomático, quiere atizar el clima belicista, como lo muestra la expulsión de diplomáticos nicaragüenses y el cierre de varias oficinas de Nicaragua en Estados Unidos. El FMLN-FDR (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario) de El Salvador, en cambio, mantiene la iniciativa en el terreno diplomático. El 8 de junio, en una conferencia de prensa en la Ciudad de México, ha presentado un nuevo plan de cinco puntos para una salida no militar. En la página 7 damos a conocer íntegramente su propuesta. □

Ultima hora:

Nuevas huelgas estallan en Iztapalapa

Al momento de cerrar la edición empiezan a llegar reportes sobre los casos de sindicatos que, una vez concluida la prórroga, no han aceptado nueva prórroga ni aumentos que oscilan entre el 15 y el 17.5 por ciento. Este es el caso de siete sindicatos de la zona de Iztapalapa, en el Distrito Federal, que estallaron la huelga a las 12 de la noche del día 9. La huelga estalló en Cutler Hammer, Calsa, Square D, Johnson y Johnson, Cold Rolled, Moldeados Plásticos (donde los charros quisieron romper la huelga inmediatamente después de estallada) y Cierres Ideal. La huelga en estas empresas, donde la mayoría de los sindicatos están afiliados a la CTM, viene a sumarse a los contingentes de la zona –también en huelga– de PICSA, del SITUAM y del STUNAM. Además, se espera que el lunes 12 estallen también en Sandak y en Moctezuma, en la misma zona de Iztapalapa. Después de estallar la huelga, una gran marcha obrera fue recorriendo la Avenida Rojo Gómez, instalando las guardias durante las primeras horas de la madrugada del día 10.

Por primera vez en elecciones locales y municipales en Chihuahua, Durango, Michoacán y Zacatecas



Este 3 de julio ¡Vota así!



Plan Nacional de Desarrollo: nuevas fórmulas, mismo proyecto

Amador Ruvalcaba

El gobierno de Miguel de la Madrid vuelve a la carga. Ahora con el denominado Plan Nacional de Desarrollo (PND). Ayer se llamó Plan Global de Desarrollo (PGD) y luego recibió el nombre de Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE). En realidad, se trata de la misma política, sólo que ahora pretende responder a nuevas circunstancias. Intenta reforzar las medidas económicas que ha estado implementando el gobierno, que al estar siendo impugnadas se ve obligado a plantear de manera distinta.

El PND está dividido claramente en dos partes. Una contiene las necesidades económicas del PIRE, que están dirigidas a controlar la crisis, pero sobre todo a restablecer la confianza de la patronal. Estas medidas han sido impugnadas de diferente manera por la burocracia sindical y por sectores importantes de trabajadores, cuestión que ha obligado al gobierno a cambiarles el nombre en el PND. La otra parte del programa son los llamados "cambios estructurales" o "estrategias de largo plazo", pero después que pase la crisis. Esta segunda parte del PND es la que contiene el gancho para que la burocracia sindical y los partidos reformistas se alineen aun más a los objetivos de la política de austeridad.

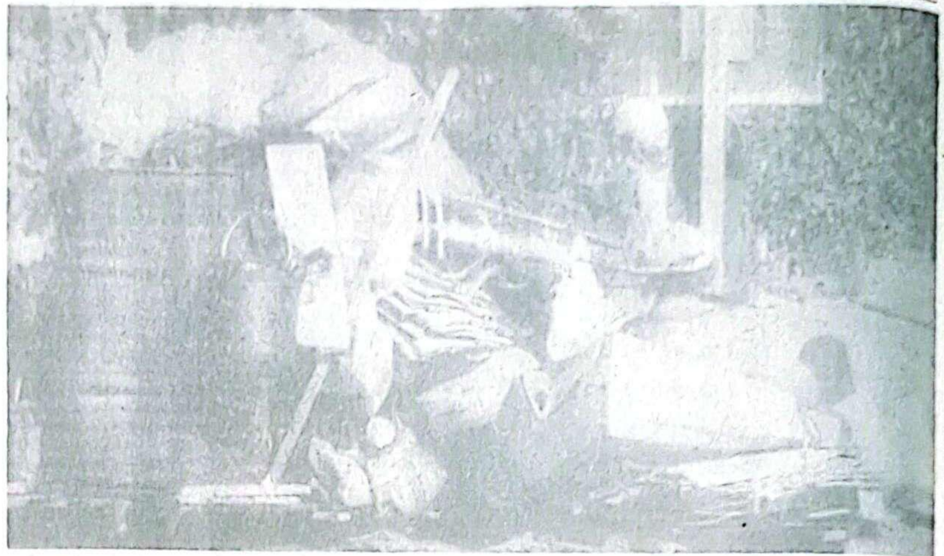
De tal manera, el objetivo fundamental del PND es cubrir su verdadera política actual arroparla con promesas, que ahora se denominan "cambios estructurales", para después de la crisis. El PIRE, sin los adornos que hoy se le han puesto, aparecía bastante descarnado, ahora, con el PND, ya parece con otro ropaje, está encubierto con las promesas.

El gobierno ha tomado una medida política, pretende en base al PND realizar un nuevo acuerdo entre la burocracia sindical y la patronal para sacar adelante sus medidas de austeridad.

Por ello la respuesta de Fidel Velázquez fue inmediata: llamó a la patronal a firmar un pacto donde sean congelados aun más los salarios y se controlen los precios.

Las propuestas que el gobierno hace a través del PND, para después que pase la crisis, son totalmente falsas. Se promete que habrá un cambio en la distribución del ingreso, es decir, que la riqueza generada será repartida de tal forma que los trabajadores tengan mejores salarios, tal afirmación es sencillamente una promesa. En efecto, dentro del sistema capitalista es posible una distribución del ingreso más equilibrada, donde los salarios tengan una mejor participación de la riqueza nacional, este es el sueño de una parte de los reformistas, pero en las actuales circunstancias sólo es un sueño, porque el gobierno y la patronal tienen como objetivo salir de la crisis a base de golpear precisamente los salarios.

Otra de las promesas del PND es que habrá una sustitución de las importaciones de equipo industrial, también es un engaño. Para lograr tal objetivo se requiere de una política dirigida a que la planta productiva camine desde ahora en dirección a ser autosuficiente, a generar condiciones para que en



México se produzcan máquinas que a su vez produzcan más maquinaria, lo que en los hechos significaría generar menor dependencia de los países imperialistas y principalmente del imperialismo norteamericano. Este es otro viejo sueño de los reformistas, una ilusión porque de realizarse un proceso de sustitución de importaciones en las actuales condiciones significaría en la práctica una lucha contra las trasnacionales, un control real del sistema cambiario y del comercio exterior, lo cual no va a realizar el actual gobierno.

El PND también se propone desarrollar una "reforma agraria integral", repartiendo la tierra "afectable" y "propiciar el establecimiento de términos de intercambio más justos entre el sector agropecuario y los sectores industrial y de servicios". La política para el campo también resulta otra estupenda promesa. Para lograr los objetivos que el gobierno se propone tendría que cambiar desde ahora su política y dar paso al mejoramiento de los precios de los productos agrícolas, priorizar al ejido como factor fundamental para sacar al campo de la crisis en que se halla sumido, lo cual, estamos convencidos, este gobierno no realizará.

Propuestas o promesas de cambios estructurales desfilan por grandes cantidades en el PND, claro, para después que pase la crisis. Las propuestas en los renglones de salud y educación aparecen en el programa como un parche, sin ninguna coherencia que les otorgue un mínimo de veracidad, fueron incluidas para tapar el ojo al macho, para encubrir el objetivo único del PND: engarzar con las promesas a los trabajadores para que sigan sacrificando su nivel de vida en aras de salir de la crisis.

La famosa crisis hasta el momento no esboza siquiera salida, el gobierno anuncia que para 1985 entraremos en la fase de recuperación, o sea, se admite que durante el presente año y el siguiente la situación empeorará. Las condiciones para salir de tal crisis no se ven por ningún lado, la economía internacional sólo avizora más crisis. El Banco de México anuncia que el índice nacional de precios al consumidor aumentó 4.3 por ciento el mes de mayo, con relación al mes anterior; las exportaciones no petroleras, que el gobierno se empeña en incrementar para obtener más divisas, han decrecido, fundamentalmente porque la capacidad competitiva de la economía mexicana es nula.

Lo que tenemos con el PND es sólo un plan más, claro, con nuevo lenguaje, la palabra promesa ha sido abolida del vocabulario del gobierno y aparece una palabra nueva, con la que pretenden definirlo todo: integral. Todo es "integral" en la política del gobierno y, en efecto, tenemos una austeridad totalmente "integral", nos está golpeando a *todos* los trabajadores y por *todos* lados. □

Nuevas agresiones contra el PRT en Puebla

Las actividades pandilleriles de los grupos de "porros" en la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), se han orientado una vez más hacia los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT): el pasado 29 de mayo, alrededor de las 10 de la noche, fue agredido nuestro camarada José Hilario Márquez Martínez por un grupo de individuos entre los que se encontraban Arturo Loyola, Armando Méndez y Guadalupe Mayagoitia.

Como consecuencia de la agresión, José Márquez sufrió fractura de los huesos del antebrazo izquierdo y contusiones en diversas partes del cuerpo y de la cara. Esta agresión se liga a las sufridas por Ramón Patiño, también militante del PRT, en noviembre de 1981 y abril de 1983, todas ellas relacionadas con la problemática por la que atravezó la preparatoria "Benito Juárez" en los últimos años.

Desde 1976 a 1981, la citada preparatoria mostró una situación de indefinición en cuanto a las autoridades escolares, lo que fue aprovechado por Arturo Loyola para, desde su puesto de secretario técnico de la preparatoria, asumir en los hechos el control de la dirección e introducir en la vida escolar un clima de agresiones, corrupción, presiones hacia el estudiantado y ataque a los militantes de organizaciones políticas y estudiantiles democráticas.

No es sino hasta 1981 cuando la comunidad escolar emprendió una importante lucha, en donde el PRT participó activamente, y se logran realizar elecciones democráticas de autoridades y la expulsión de la dirección de Loyola y sus seguidores.

Desde ese entonces las agresiones del grupo de Loyola se presentaron como respuesta ante el proceso de democratización de la escuela, es en ese entonces cuando se da la primera agresión al compañero Ramón Patiño.

Es, sin embargo, también es ese entonces cuando la Reforma Universitaria –que se había desarrollado en la UAP desde 1961 y más claramente en 1972– logra penetrar o implantarse en la preparatoria "Benito Juárez".

A partir de ese momento, el control de Loyola se resquebraja totalmente y su grupo toma de manera más clara su carácter de organización porril.

La actividad de ese grupo se recrudece en el presente año, dirigiéndose de manera fundamental hacia los militantes del PRT y culminando con la agresión a José Márquez.

Sin respaldo al interior de la comunidad universitaria, Loyola y su grupo buscan y encuentran aval para su vandalismo directamente en el gobierno, que a través de las autoridades judiciales les ha solapado sus acciones. En el caso de las agresiones a Ramón Patiño el procurador de justicia del estado, Antonio Sainz de Mier ha declarado que no ha existido la suficiente claridad en los cargos como para amentar la sanción a los agresores, y en el caso de la agresión a José Márquez, a través de una serie de artimañas legaloides se pretende ahora inculpar al agredido acusándolo de difamación.

Ante esta situación, nuestro partido exige de las autoridades gubernamentales el cese al encubrimiento al grupo de Arturo Loyola y la aplicación plena de la ley para frenar sus actividades.

Demandamos igualmente a las fuerzas democráticas y revolucionarias, en especial a los compañeros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en la UAP, que conformemos un frente único en contra de estos gangsteres.

Hay que entender que hoy se está golpeando al PRT y mañana se golpeará a otras fuerzas, con esto se pone en peligro el proceso democrático de la UAP. La relación de estos tipos con el gobierno y la policía plantea cuál es el verdadero peligro.

El PRT quiere dejar claro que no permitirá que se golpee impunemente no tan sólo a militantes del PRT, sino a cualquier miembro democrático de la comunidad universitaria, por lo tanto, señalaremos que no descansaremos hasta no echar de la universidad a estos porros.

Pensamos que el único camino es cerrar filas para formar un frente contra este tipo de agresiones y por expulsar de la UAP a esos gangsteres.

A pesar del avance en las luchas, el sectarismo persiste en Nuevo León

Daniel Salazar

En las últimas semanas, desde la segunda quincena del mes de mayo, varios contingentes de trabajadores, colonos y estudiantes se han movilizado en el Estado de Nuevo León. Ferrocarrileros, maestros, trabajadores de la salud, todos ellos respondiendo en su sector a la política de austeridad del régimen, indican el ánimo de lucha que otros sectores también expresan.

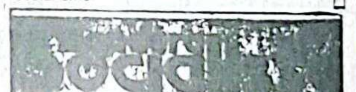
Hace unos días, 10 mil maestros se manifestaron en las calles en demanda de aumento salarial de emergencia y democracia sindical; el Grupo "Teodoro Larrey" de ferrocarrileros democráticos de Monterrey conquistó en las elecciones seccionales la mayoría de los votos y defiende su triunfo de los ataques de los charros, en el IMSS, se constituye una corriente democrática, ante los despidos de trabajadores académicos universitarios, movilización con una amplia participación estudiantil, los colonos por su parte, también enfrentan los recortes del presupuesto en servicios.

Todo esto es el marco en el cual se prepara la marcha, ya tradicional en este estado, del 10 de junio, en memoria de los caídos en 1971 y como señal de protesta contra la represión que aún se cierne sobre los sectores y militantes sociales que hacen frente a los ataques de la patronal y el gobierno en Nuevo León.

Pero no todo es avance. A pesar de las grandes posibilidades de hacer confluir en un solo polo de lucha y protesta a distintos sectores y organizaciones, los problemas de sectarismo siguen estando presentes. Los compañeros del Frente Popular Tierra y Libertad (FPTL) y del Movimiento Popular Tierra y Libertad (MPTL), contraviniendo los acuerdos a los que se había llegado en el sentido de cesar las agresiones y las actitudes sectarias, mantienen una mutua hostilidad.

En el Frente Nacional Contra la Represión en el estado, los problemas de las dos organizaciones mencionadas han tenido sus repercusiones. Propuestas contrarias y maniobras divisionistas no dejan de presentarse en la preparación de la marcha del 10 de junio.

Próximamente, producto de la creciente combatividad y tendencia a la unidad de los trabajadores, se presentará sin duda la posibilidad de cristalizar una acción nacional de protesta. Los primeros pasos se han dado ya con la convocatoria a la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular. Esta acción puede servir para la unidad necesaria de amplios sectores obreros y populares neoleoneses, si se logra también desterrar el sectarismo. □



Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción** Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción** Rosa Amelia González, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición** Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño** José Chávez, Arturo España, Mónica Manrique. **Administración** Guadalupe Belmontes. **Envíos** Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860. Teléfono 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880 DF. **Cierre de esta edición: 11 de junio**

60 días de la CTM

Del emplazamiento a huelga a un viaje inesperado

El lunes 11 de abril, la Confederación de Trabajadores de México (CTM) informa al gobierno que el sector obrero incorporará una demanda formal por aumento salarial, congelación de alquileres y un paquete de productos básicos a precios congelados

Días después, el miércoles 13 de abril, Napoleón Gómez Sada declara a nombre del Congreso del Trabajo (CT) que el aumento demandado será para los trabajadores de los apartados A y B y para salarios mínimos y salarios contractuales

Para el lunes 25 de abril Fidel Velázquez anuncia que a partir del adelanto de la reunión de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM), queda sin efecto el incremento del 12 5 por ciento pactado para junio. No especifica el monto del nuevo aumento demandado

En las semanas comprendidas del viernes 15 de abril al jueves 28 de abril se mencionan en diversos sindicatos afiliados a la CTM cifras de aumento salarial del 35 al 50 por ciento

Es hasta el viernes 20 de mayo que el presidente de la CNSM informa que el monto salarial se fijará la semana del 23 al 27 de mayo

Al día siguiente, sábado 21 de mayo, la CTM asegura haber presentado más de 170 mil emplazamientos a huelga para el 30 de mayo por un 50 por ciento de aumento salarial de emergencia, ese mismo día, la Junta Federal de Conciliación y arbitraje y las juntas locales anuncian sólo 8 mil emplazamientos recibidos

El día 22 de mayo Fidel Velázquez asegura no dar marcha atrás en los emplazamientos por un 50 por ciento para el 30 de mayo

Dos días después, el mismo Fidel Velázquez informa a la prensa que el Comité Ejecutivo Nacional de la CTM había acordado reducir del 50 al 25 por ciento la demanda por un aumento salarial del emergencia. La traición comenzaba a gestarse

El jueves 26 de mayo el Congreso del Trabajo, a través de su líder, Napoleón Gómez Sada, deja en libertad a los sindicatos de todo el país, afiliados para que negocien el aumento salarial de acuerdo a las posibilidades y particularidades de cada empresa

Al día siguiente, viernes 27 de mayo, la CTM prorroga por diez días –para el jueves 9 de junio– los emplazamientos de huelga a estallar el 30 de mayo. Fidel Velázquez informa que el 42 por ciento de los sindicatos afiliados a la central han llegado a un acuerdo por aumentos salariales que van del 22 al 26 por ciento

Cínicamente, la CTM anuncia para el lunes 30 de mayo la necesidad de nuevos aumentos si la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial autoriza alza de precios

Como por encanto los emplazamientos fueron desapareciendo, la CTM aseguraba que no habría más prórrogas. El 3 de junio, Fidel augura que será de un 15 por ciento el aumento a los salarios mínimos

El lunes 6 de junio se informa haber resuelto el 70 por ciento de los emplazamientos. Fidel Velázquz dicta su negociación de los restantes sobre un 10 por ciento, más el aumento dictaminado por la CNSM. Ante la interrogante de si considera suficientes los aumentos, Fidel Velázquez declara no tener por qué responder

A las doce de la noche del día 9 estallan aproximadamente 5 mil huelgas de sindicatos de la CTM, en demanda de aumento salarial de emergencia

Un día después de la irrupción en la escena política nacional de miles de huelgas de la CTM, Fidel Velázquez, Secretario General de la confederación, sale del país, negándose a hacer declaraciones, por dos semanas, según se informa en los diarios, para asistir a una reunión en Estocolmo de la Confederación de Obreros y Sindicatos Libres (CIOSL)



EDITORIAL

En acción la clase obrera

La jornada del 9 de junio es histórica. El nivel de enfrentamiento con la burguesía y su gobierno por parte de la clase obrera llegó a su punto más alto y generalizado en mucho tiempo. Y no hay indicios de que el conflicto pueda empezar a decrecer rápidamente

El estallido de miles de huelgas por parte de sindicatos afiliados a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la mayor movilización de organizaciones y sindicatos en huelga independientes de la CTM, y la respuesta del gobierno por boca del propio Miguel de la Madrid en el acto en su apoyo celebrado en Guadalajara, así como la respuesta de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, son la expresión concentrada en ese día de la complejidad de la situación

Lo anterior refleja los elementos políticos que nos interesa destacar de la situación y que cada vez la determinan más: creciente conflicto entre la burocracia sindical y el gobierno, repunte de la movilización de masas del sindicalismo independiente y persistencia en la tendencia al aislamiento político de un gobierno con escasos seis meses pero que ha logrado rápidamente polarizar en contra a muchas fuerzas distintas

El que el conflicto entre el gobierno y el charrismo no adopte por el lado de este último siempre la forma de métodos proletarios –como la movilización organizada de las masas– y, sobre todo, el que las declaraciones contengan las ambigüedades típicas de la burocracia o sus apoyos explíticos al gobierno de "la revolución mexicana" no le quitan realidad a este enfrentamiento. Finalmente, lo que cuentan son los hechos y la dinámica del movimiento, y no sólo las declaraciones

Hasta ahora el gobierno ha logrado burlar las propuestas de la burocracia sindical en torno al aumento de salarios. Fidel Velázquez había planteado este aumento para ser anunciado el pasado primero de mayo. Un aumento "de emergencia" que llega con más de dos meses de retraso refleja mucho la relación de fuerzas. El aumento ha llegado coincidentemente en el tiempo con aquél ya pactado con ciertos sindicatos para este mes, lo que sugiere que el incremento estaba, como se rumora, pactado con el propio Fondo Monetario Internacional para estas fechas

Sin embargo, la respuesta de Fidel Velázquez no se ha hecho esperar. Pero sus planteamientos, colaboracionistas y muy discutibles como los que insistentemente ha explicado en torno a la idea de nuevos pactos sociales, han sido enfrentados violentamente por el propio De la Madrid. Tal es el caso de la propuesta de congelamiento de precios y salarios a la que De la Madrid calificó como proveniente de "demagogos"

Lo más importante, sin embargo, es el estallido de miles de huelgas el 9 de junio. La prensa ha querido subestimar el alcance de las huelgas estalladas, pero en los centros obreros, cordones o zonas industriales el impacto se siente en la conciencia obrera. Es cierto que muchas estallan presionando a dirigentes locales charros o con la oposición de éstos, pero en última instancia quien permitió y creó esta situación fue la dirección de la CTM

El otro elemento de confrontación entre la burocracia sindical y el gobierno lo viene a ofrecer el emplazamiento a huelga para el 20 de agosto por parte del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), es decir, el grupo charro de Vanguardia Revolucionaria. Este grupo está sometido a la doble presión proveniente de la base organizada de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y el gobierno con sus planes de descentralización de la educación que tienen en la mira la existencia misma del sindicato nacional

Lo anterior tiene que ver con el creciente peso del sindicalismo independiente de la CTM. La impresionante movilización conjunta de los sindicatos universitarios, el de nucleares y la CNTE, así como el resto de las fuerzas solidarias el día 9, así lo demuestran. Lo confirma, igualmente, el paro de la CNTE realizado ese día y simultáneamente, el paro nacional de los sindicatos universitarios, elementos estos últimos que replantean el proyecto de un verdadero sindicato nacional universitario. El éxito y el peso que empieza a tener el sindicalismo independiente de la CTM en la situación se desprende, por un lado, de la orientación que ha seguido hasta ahora de privilegiar el método de la movilización y la lucha, que había sido debilitado previamente en el sindicalismo universitario; por el otro, tiene qué ver con el hecho de que se está marchando en torno a iniciativas unitarias y que coinciden con el ambiente de lucha existente en los sindicatos de la CTM, cuya dirección se encuentra por lo tanto presionada por la movilización de los sindicatos independientes.

Obviamente, no es momento para que el sindicalismo independiente titubee en esta orientación. No hay otra opción que continuar las huelgas y la lucha, especialmente ahora que, pese a existir ya resolución de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, la administración de la UNAM no ha dado marcha atrás en el retiro de su ofrecimiento inicial, que la de la UAM sigue sin hacer propuesta alguna –con lo que se muestra como las patronales más reaccionarias del país– y que se pretende castigar al SUTIN por haberse lanzado a la huelga, al ofrecerle un aumento equivalente al de los salarios mínimos –que ya estaba pactado desde la pasada revisión– y pretender escamotearle la totalidad de los salarios caídos. Precisamente por el peso alcanzado por el conjunto del movimiento obrero, por haber abierto una nueva coyuntura con la correcta orientación hasta ahora seguida, estos sindicatos tienen una gran responsabilidad hoy.

Frente a toda esta situación el gobierno de Miguel de la Madrid parece sordo y ciego a una dinámica que rápidamente puede conducirlo a un aislamiento político peligroso para sus intereses. Este aislamiento no se ha dado todavía, no hay que exagerar, pero la posibilidad está presente. La patronal exige a gritos más concesiones de las que ya le ha dado De la Madrid. La burocracia sindical empieza a enfrentarse, y el movimiento de masas independiente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) crece y empieza a discutir una iniciativa única y nacional contra la austeridad. De la Madrid, al mismo tiempo que en la capital asisten 150 mil personas a una manifestación de apoyo a las huelgas, preside una movilización de apoyo en Guadalajara con 50 mil personas. Desde ahí pontifica diciendo que no acepta presiones, que así no va a gobernar, que rechaza los viejos estilos de negociación.

Sin embargo, el movimiento obrero no conoce otro método de resolver las cosas que por medio de la lucha, la huelga y ese otro tipo de presiones que a De la Madrid disgustan. Por lo menos ese es el método que el PRT seguirá proponiendo y así ha quedado expresado, igualmente, en la entrevista que nuestro partido sostuvo con De la Madrid el pasado 6 de junio.

Reunión del PRT con De la Madrid

El lunes 6 de junio una delegación de la dirección nacional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) sostuvo una entrevista en Palacio Nacional con el presidente Miguel de la Madrid. La reunión, que duró más de hora y media y que contó con la presencia del Secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, es la primera reunión bilateral y particular que nuestro partido sostiene con el jefe del ejecutivo. Por ello es que consideramos de completa responsabilidad el informar sobre los temas tratados y el carácter de la misma

1 La reunión se celebró a iniciativa del propio presidente de la república, aparentemente como parte de un plan de reuniones con algunos de los partidos políticos nacionales

2 Fue convocada sin una agenda previa. En el curso de la entrevista se discutieron, sin embargo, los siguientes temas.

- La política económica del gobierno, especialmente los pactos celebrados con el Fondo Monetario Internacional
- La política exterior de México, particularmente hacia Centroamérica
- La cuestión del respeto a las libertades democráticas y políticas, planteada específicamente por el PRT

En relación a la cuestión económica, el presidente dedicó una larga exposición a explicar y justificar su política económica y tratar de demostrar que los pactos con el FMI no vulneran la soberanía nacional. Sobre este aspecto resultaba evidente que se hablaba desde dos perspectivas distintas, por la defensa de intereses de clase distintos, por más que desde el punto de vista gubernamental de tratara de un supuesto "interés nacional"

En cuanto a la cuestión centroamericana, el PRT expresó su punto de vista sobre las presiones del gobierno de Estados Unidos para un cambio de orientación en torno a la política centroamericana. El presidente de la república reafirmó que en este contexto no habrá cambios en la política exterior, y se mostró optimista en cuanto al eco que la postura a favor de una salida no militar empieza a tener en el mismo Estados Unidos.

Finalmente, el PRT planteó la necesidad de que hubiera un pleno respeto a las libertades democráticas en al país, en un momento en que las tensiones sociales aumentan producto de la política económica del gobierno. En particular, el PRT reclamó respeto a las huelgas que diversos contingentes de trabajadores han estallado en legítima defensa de sus derechos, oponiéndose particularmente al expediente de declararlas inexistentes. Insistió también en la urgencia de que se resolviera el caso de los desaparecidos políticos apoyando la demanda de que el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) fuera recibido por el presidente para resolver sobre esta cuestión. Por último, exigimos garantías para la participación electoral del PRT en los próximos comicios a celebrarse tanto al nivel local como a nivel federal en 1985

De la Madrid se refirió particularmente al asunto de los desaparecidos, sobre el cual sostuvo que, según Gobernación, la cuestión no había sido "sustanciada", pero que recibiría a "doña Rosario y las demás personas involucradas" en cuanto hubiera algo concreto que resolver

3 La delegación del PRT estuvo compuesta por Ricardo Pascoe, Pedro Peñaloza y Edgard Sánchez, todos ellos miembros del Comité Político. Habiendo recibido la invitación con más de una semana de anticipación, el Comité Político había decidido incluir en la delegación a la compañera Lucinda Nava, también integrante de este organismo. A última hora, se decidió que ella no participara en vista de que es parte del comité ejecutivo del Sindicato de Trabajadores de la UNAM, actualmente en huelga y el asunto podría malinterpretarse

En efecto, aunque el PRT no estaba opuesto a discutir la situación de las huelgas en curso y expresar claramente su apoyo a ellas –como lo hizo frente al presidente– no está interesado en cambiar su orientación en el sentido de que las negociaciones y arreglos de los movimientos de masas tienen que ser realizados por los organismos dirigentes de tales movimientos y no por el partido como tal, pese a que militantes partidarios participen en la dirección de los movimientos

Por este mismo motivo declinamos aceptar la sugerencia de que la compañera Rosario Ibarra –nuestra ex candidata presidencial– participara en esta entrevista para discutir la cuestión de los desaparecidos, una vez que había un compromiso del gobierno federal de recibir al FNCR en su conjunto, y es a éste, con la participación especial del Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos y Desaparecidos Políticos a los que el gobierno debe responder en su demanda. Esta actitud, por supuesto, fue discutida y avalada previamente, en lo general, por el FNCR y por la compañera Rosario Ibarra.

4 Por último, la dirección nacional del PRT ubica está iniciativa del presidente de la república dentro de su estilo y orientación de promover diversas formas de "foros de consulta popular" que, como lo ha demostrado la experiencia, tienen un fin más propagandístico que práctico, en la medida que no son verdaderas consultas populares, pues en nada obligan al gobierno. Por ello el PRT no ha acudido a esta reunión con la intención de proponer soluciones o consejos al gobierno que, por supuesto, no serían tomados en cuenta, ni, sobre todo, está en nuestra calidad de partido político de oposición hacer, pues no es al poder ejecutivo al que debemos presentar nuestras propuestas sino al pueblo trabajador, que con su apoyo debe permitir un cambio en la orientación oficial actual que, además, no será impulsada por un gobierno del PRI. Al participar en reuniones como ésta, a la que hemos sido invitados por el presidente, lo hacemos entonces como vía para agregar apoyo y solidaridad a movimientos de los trabajadores en lucha y exigir el respeto a ciertas demandas y derechos democráticos.

México, DF, a 7 de junio de 1983

Secretariado del Comité Político

Partido Revolucionario de los Trabajadores



Publicamos a continuación las entrevistas realizadas por Bandera Socialista a Roberto Mota Fabela y Catalino Zavala, candidatos a gobernador de Baja California y a presidente municipal de Tijuana, respectivamente.

Candidatos del movimiento urbano en Tijuana

Bandera Socialista ¿Qué significa tu postulación como candidato a presidente municipal para el movimiento urbano popular en tanto eres dirigente del Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana, AC (CUCUTAC)?

Catalino Zavala Bueno, primero habría que plantear que la lucha de los colonos pobres puede manifestarse de diversa forma. En las marchas, en manifestaciones de diversos tipos, en la organización interna en las colonias, o ante la gestión ante el estado por las demandas elementales que nosotros tuvimos en la lucha de los colonos en Baja California, han permitido enfrentar en este terreno la política antipopular, del gobierno, y a los colonos les ha permitido utilizar una serie de foros, de tribunas políticas para levantar sus demandas

Creemos que el hecho de que haya candidatos representativos del movimiento urbano en Baja California, así como candidatos obreros, mujeres, campesinos, permitirá a esos sectores tener una forma de expresar su lucha a través de las elecciones, sin que esto implique que este sea el único medio o la única forma de lucha por impulsar; la concebimos como parte de toda la lucha que dan en conjunto los trabajadores, sentimos también que debe servir para que se cree una conciencia de lucha que tienda a plantear quiénes en un momento dado deben estar en el gobierno, si los candidatos de la burguesía de los patrones, o los candidatos de los trabajadores

BS En estos momentos, a partir de los problemas que hay en Baja California, de los problemas que enfrentan los colonos, ¿qué papel puede jugar el participar en esta contienda electoral?

CZ. En estos momentos, esa situación actual reviste realmente una importancia bastante grande; la ofensiva del gobierno de los patrones va dirigida a golpear las condiciones mínimas de vida de los trabajadores; esto permite que esta campaña electoral se oriente a levantar la lucha de los trabajadores para responder a la brutal ofensiva del gobierno priista; es por esto que participar en este momento en las elecciones significa impulsar cada una de las luchas; cada una de las inconformidades que se manifiestan por parte de los trabajadores a consecuencia de la política del gobierno, además de que en estos momentos, la política de austeridad del régimen, el Plan Nacional de Desarrollo que pretenden impulsar, significan sacrificios aún más a los habitantes pobres de las ciudades y obviamente a los trabajadores. Esto quiere decir que hoy las elecciones no deben significar solamente el emitir un voto, sino deben de significar prácticamente tratar de utilizarlas para levantar la lucha y la organización de los trabajadores contra la política de este gobierno

Roberto Mota Fabela, a la gubernatura en BCN

Leslie Serna

BS: Como candidato del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) a la gubernatura de Baja California ¿cuáles serán las principales demandas de su campaña? ¿qué llamado personificará con esta candidatura?

Mota Favela: Bueno, lo primordial para mí va a ser promover la unificación masiva en todos los centros de trabajo, en las colonias pobres, en todos los rincones del estado, para impulsar las demandas del pueblo y lograr un avance.

BS: ¿Cuáles serán las principales denuncias que hará en contra del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para llamar a votar por el PRT?

MF: Efectivamente, vamos a hacer denucnias durante toda la campaña en Baja California respecto a la corrupción que existe dentro del gobierno del PRI; señalaremos que es posible que el mismo pueblo designe a sus mejores candidatos y se logre un avance en beneficio de la clase trabajadora. Hay muchas denuncias que se pueden hacer y para eso pienso acumular y conocer las fallas del gobierno de Roberto de la Madrid para hacerlas del conocimiento de todo el pueblo.

BS. ¿qué opinión tiene de su contrincante priista, Xicotencatl Leyva?

MF: considero que es un contrincante de peso porque desgraciadamente el gobierno tiene aún la sartén por el mango, y aun así provoca fraudes en las contiendas electorales, para que siempre salga electo el candidato del PRI. Nuestro lema es avanzar poco a poco, aprovechar la campaña para fortalecer nuestro partido que es una de las cosas más importantes, ya que al fortalecer al partido fortalecemos a la clase trabajadora

BS: ¿Cuáles son los principales problemas del pueblo aquí, en Baja California?

MF: Bueno, hay muchos problemas aquí, por ejemplo, podría yo decir: alimentación, la carestía que está provocando el sistema corrupto del PRI, también el problema de los salarios que realmente son raquíticos comparativamente con la inflación que se nos viene y que surge directamente del sistema.

Hay otro problema muy grave y al que también nos vamos a abocar, que es la situación de las trabajadoras de las maquiladoras. De acuerdo con la Ley Federal del Trabajo, es obligatorio que el personal de este sector esté sindicalizado, desgraciadamente, el mismo gobierno del estado no les ha permitido sindicalizarse, porque está de acuerdo con el capital extranjero, por lo que las trabajadoras están completamente desamparadas; cuando exigen aumento salarial de categoría, de acuerdo a sus aptitudes, la patronal, o bien las somete a una represión tremenda, o las corre que es lo que está sucediendo con más frecuencia, porque no tienen protección alguna. Por eso es conveniente el cumplimiento de la ley y las autoridades estatales deben dar todo el apoyo necesario a ese sector de las trabajadoras.

BS. ¿Qué problemas existen en otros sectores de trabajadores, además de las maquiladoras?

MF: Está la situación del campo. Últimamente se presentó un detalle muy importante; el aumento en los precios del grano y una serie de cuestiones exigidas por los campesinos. Los líderes charros fueron de México a llevar propuestas y desgraciadamente no se cumplieron en la forma en que los campesinos las exigían

BS: como trabajador ferrocarrilero, ¿cómo ve usted la situación de este gremio en Baja California?

MF: yo fui primero maquinista de camino, esa fue mi categoría, después fui electo secretario general por aceptación mayoritaria con más del 90 por ciento de los compañeros. Como no acepté condiciones del sistema corrupto, es decir, del comité ejecutivo nacional del sindicato ferrocarrilero, me depusieron del cargo, adjudicándome una serie de acusaciones sin base legal que las respaldara. Tengo cinco años sancionado como miembro del sindicato ferrocarrilero que impide participar en la actividad sindical. Después de esto, el mismo ejecutivo nacional, de acuerdo con Roberto de la Madrid, con el ex presidente de la república, José López Portillo, y con Carlos Malo Calvo, que es el gerente del ferrocarrilaquí en Baja California, me adjudicaron una serie de cargos; tengo acusaciones bastante pesadas e injustificadas. Los compañeros que también fuimos sancionados cuando dimos esa lucha ya han sido reinstalados, y yo fui jubilado sin sellar los requisitos contractuales. Me dijo el comité ejecutivo nacional: "Tú sales del trabajo definitivamente, no te queremos en ferrocarriles". No había base para ello. Claramente me dijeron: "Defensa sindical no tienes; defensa por parte del gobierno, tampoco, así es que búscale como tú quieras". Y estoy en esa situación. Sigo en la lucha por la izquierda y seguiré hasta donde sea posible, gastando hasta las últimas energías. En esa postura seguiremos. Si mi situación en el sindicato no cambia tendré que salir de Baja California, pero seguiré con esa ideología.

BS: Hablando de la izquierda, ¿cuál es su posición sobre la unidad de la izquierda en estas elecciones?

MF: Mi partido ha sido muy preciso en ese aspecto. Yo he subrayado un aspecto muy importante: en ferrocarriles traté de buscar la unidad. Creo que lo logré y prueba de ello es que se rescataron las secciones 35, 40 y 41 para el sector democrático.

En el caso de los partidos en estas elecciones es mi mayor anhelo buscar la unidad, es decir, sumar fuerzas en torno a un candidato único del PRT, del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y demás fuerzas de izquierda. Por eso es preciso repetir nuestro interés por la unidad para que sea posible que el PSUM acepte sentarse a discutir este punto. Si esto se logra, yo estaré totalmente de acuerdo en retirar mi candidatura si se considera a otra persona para esta candidatura unitaria y entonces me incorporaré a la campaña con otras tareas, de propaganda o de lo que se necesite para realizar una campaña en beneficio del pueblo trabajador.

BS: O sea que lo importante es que sea una campaña del pueblo y contra los patrones; y que sea una campaña que logre unir a todo el pueblo. ¿En ese caso usted estaría dispuesto a retirar su candidatura para conquistar esa unidad?

MF: Así es.

BS: Una pregunta más. La campaña que ustedes van a realizar va a ser una campaña que va a tener limitaciones con respecto a la del PRI, en el sentido de que ellos tienen más recursos. ¿Qué opina de esta situación?

MF:: Lamentablemente hay esto. La ley electoral establece normas muy importantes. El gobierno no únicamente debe financiar la campaña de un candidato del PRI, sino que también tiene la obligación de financiar las campañas de cualquier candidato que corresponda a cualquier partido, ya que ese financiamiento es directamente del pueblo, no del gobierno, ni de Miguel de la Madrid, o qué sé yo. Es de nosotros, de todos nosotros, entonces debe ser por igual. Ese es mi punto de vista. □

Miembros del PSUM contra la reforma en BCS

Estudiantes de Baja California Sur, miembros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), dirigieron al semanario Así es de ese partido una carta de protesta por la reforma a la ley electoral en aquel estado que hizo más restrictiva la participación de la oposición en la cámara de diputados local. Como mostramos en el número 259 de* Bandera Socialista*, la responsabilidad de esta iniciativa no es sólo del diputado pesumista Ortiz Macarena, sino del propio Comité Estatal del PSUM.

Reproducimos aquí la carta de los estudiantes del PSUM por considerar de interés que se conozca en Baja California Sur. La hemos tomado del número 65 de Así es, donde se publicó sin comentario alguno de la dirección del periódico.

Compañero director:

Los estudiantes sudcalifornianos y miembros del PSUM que radicamos en México, nos enteramos con enorme sorpresa de la iniciativa de ley presentada (y aprobada por la mayoría priista) por nuestro diputado local Manuel Ortiz Macarena, en la última sesión ordinaria del Congreso del Estado de Baja California Sur.

Dicha ley empeora la antidemocrática ley electoral del estado, que exigía el tres por ciento de los votos para que un partido pudiera alcanzar representación en la cámara de diputados. Ahora, con la "iniciativa" de nuestro diputado, se requiere el cinco por ciento como mínimo para tener acceso a la cámara.

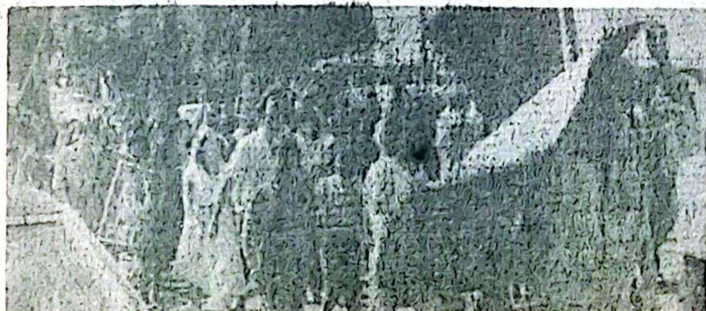
Nosotros nos preguntamos: ¿A quién consultó nuestro diputado para tomar tamaña decisión? ¿Estará enterado nuestro representante que con su acción violó los principios que mantiene el partido en materia política electoral? ¿Existe alguna componenda de nuestro diputado con algunas fuerzas reaccionarias de esta parte del país o, bien, se trata simplemente de ingenuidad política?

En todo caso, censuramos públicamente lo que ha hecho nuestro representante, ya que es inadmisible que actúe por cuenta propia sin consultar a las bases. Los representantes del partido se eligen para enarbolar en todo momento los intereses del pueblo representados dentro de la línea del PSUM. Eso queda implícito cuando se acepta ser nominado como candidato.

Por tal motivo, exigimos una respuesta clara y precisa de la dirección nacional y la dirección estatal del PSUM en Baja California. De no hacerlo se propiciarán prácticas no sólo antidemocráticas sino peligrosas, pues alteran, confunden y desnaturalizan el carácter y quehacer revolucionarios de los socialistas unificados.

Atentamente

Francisco Javier Alvarez, Jesús Flores Castro, Jorge Rafael Floriani y demás miembros del Organismo de Base "Rosario Uzárraga" □



La reforma electoral quisiera acabar con esta presencia masiva del PRT en BCS.

BALANCE DE UNA CAMPAÑA ELECTORAL REVOLUCIONARIA



¡YA ESTAN A LA VENTA!

Adquiérelos en San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre

BOLETIN DE FORMACION POLITICA

BALANCE DE LOS "RECONSTRUCTORES" DE LA IV INTERNACIONAL: LA POLITICA DE LA LIT Y LA CIRCI

publicado por el partido revolucionario de los trabajadores

no 6

William Morales: patriota, no delincuente

Rosario Ibarra

Nadie ama a su patria porque es grande
sino porque es suya
Seneca

Y se puede añadir, se ama aun más cuando la patria sufre, cuando es vilipendiada, cuando está dolorida...

Eran las 12 del día, entramos al juzgado Quinto de lo penal para hablar con William Morales. Nunca lo habíamos visto, pero la solidaridad como norma del Frente Nacional Contra la Represión nos llevaba hasta él.

Sin conocernos nos adivinó entre el enjambre de reporteros, escribientes, abogados y policías. A través de la apretada reja lo vimos esconderse unos segundos tras un muro para contener la emoción pasajera. Volvió calmado, en apariencia, con sus ojos taciturnos brillantes de lágrimas y su voz se oyó llena de amor a su patria. Sonora vibraba al hablar de libertad para su pueblo, de independencia para Puerto Rico. ¡Yo no soy enemigo del pueblo de México! –decía– ¡Yo lucho por la independencia de mi patria!

¿Dónde naciste? –le preguntó el astuto reportero. Y él respondió sin vacilar "En Nueva York, pero soy puertorriqueño, mi patria es Puerto Rico y lucharé por ella dondequiera que esté y hasta la muerte si es preciso".

Aquel joven pálido, de mirada taciturna, de magras carnes, maltrecho por las torturas, que alzaba sus brazos mutilados cuando transmitió su mensaje libertario y tras de la apretada reja fue incapaz de contener el torrente de su valentía; sentimos, cual fuerte sacudida, "la fortaleza humana de su presencia".

William Morales vino a México con un sueño de libertad huyendo de la persecusión. El dice que es un prisionero de guerra del Gobierno de Estados Unidos, porque él es un independentista. William Morales no es un delincuente. William Morales es un luchador. No se necesita conocerlo de antaño para saber lo que es. Todos quienes lo vimos lo supimos de inmediato. Su patriotismo se palpa, la sinceridad y la honradez le salen por los poros; brotan a borbotones en sus palabras, se traslucen en su limpia y tranquila mirada.

En los rostros de todos los presentes aquel día, jueces, reporteros, secretarias, mozos y hasta celadores, se asomaba tímida la admiración. Solamente sus enemigos le lanzan epítetos infamantes; solamente los servidores rastreros de sus enemigos se atrevieron a injuriarlo y a lastimarlo.

En este suelo, en México, en esta patria dolorida también, ¿quién podrá decir que William no es un hombre digno, que no es un luchador? Solamente aquellos que aplastan a los luchadores de esta tierra y que ven con malos ojos el vínculo fraterno que los une. Se dan cuenta de que los pueblos todos de América se han dado "prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos". Saben los enemigos de adentro y de afuera que los pueblos lucharemos juntos, que ya lo hemos empezado a hacer, que estamos alertas y que escuchamos al tigre, aun cuando en nuestra tierra a veces "viene con zarpas de terciopelo".

Los mexicanos que luchamos por la libertad en México lucharemos por la libertad de William. La libertad es una, aquí y en toda América. Dolores gemelos y oprobios en cadena hermanan la batalla latinoamericana. Repitamos las palabras del sublime patriota: "Ya no podemos ser el pueblo de hojas que vive en el aire, con la copa cargada de flor, restallando o zumbando, según la acaricie el capricho de la luz, o la tundan y talen las tempestades: ¡los árboles se han de poner en fila, para que no pase el gigante de las siete leguas! Es la hora del recuento y de la marcha unida, y hemos de andar en carro apretado, como la plata en las raíces de los Andes". Así será y William Morales verá la independencia de su patria. □

Versiones contradictorias en el caso W. Morales

Enrique Ornelas Hernández

El caso de la detención ilegal bajo cargos falsos de Guillermo Morales, dirigente de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) de Puerto Rico, por parte de las autoridades mexicanas ha evolucionado hasta convertirse en un nudo ciego que el gobierno de México no halla como desatar.

La operación tiene toda la marca de un complot policiaco –en el que, además, participaron de manera notoria policias norteamericanos. Pero de uno que no resultó en su intención específica: hacer creíble el rumor que con cierta frecuencia corren los grupos más derechistas del país, según el cual la "guerrilla internacional" opera en el país –y aquí se le puede echar toda la imaginación que se quiera, como la de la mente de los directivos de Televisa y sus asesores.



El operativo policiaco fue frenado debido a su torpe ejecución y a la situación comprometedora que creó el actual gobierno en un momento en que éste está tratando de salvaguardar su legitimidad frente al imperialismo que lo presiona hacia un alineamiento total con sus intereses. Pero, la maniobra policiaca se frustró; también y sobre todo por la existencia de un amplio y enérgico movimiento contra la represión en el país.

Hace 12 años se podían organizar estos complots con toda impunidad.

Pero, si bien la primera intención de complot policiaco no resultó, la segunda, que es obtener la extradición puede resultar exitosa si no se incrementa la solidaridad. El golpe puede ser revertido aprovechando la ocasión para insistir en la carga y la amenaza enorme que significa para el país la existencia de un aparato represivo que ha crecido con extrema rapidez y que opera en la más absoluta ilegalidad, llegando a incurrir incluso en violaciones a la seguridad nacional al colaborar con agencias de seguridad de un gobierno extranjero y bastante hostil, como lo es el norteamericano. Tales violaciones del territorio nacional, sin embargo, no parecen ser objeto de persecución por parte del gobierno, como lo son por el contrario las "alteraciones al orden público", como suele designarse a las luchas de los trabajadores.

El caso de Morales es un ejemplo claro de los procedimientos ilegales que utilizan y del peso que ha adquirido el aparato represivo. A Morales le detienen bajo la acusación de pretender, primero, "dinamitar" la reunión parlamentaria México-Estados Unidos, pero en otra versión posterior, más cauta, se afirma que "pretendía asesinar a los congresitas norteamericanos" asistentes a la reunión.

Más tarde, semejante invento no pudo prosperar y entonces se le acusó, sin consignarlo, de "acopio de armas prohibidas, asociación delictuosa, resistencia a la autoridad, y lesiones".

Hasta el momento a Morales se le mantenía incomunicado y sometido a torturas –en violación flagrante de las garantías individuales señaladas por la constitución–, pese a que se habían interpuesto dos amparos a su favor, uno por parte de la compañera Rosario Ibarra, y otro del abogado José Rojo Coronado. Finalmente, se le presenta, y un juez afirma que el gobierno mexicano no lo acusa de nada y que se le detiene porque es buscado en Estados Unidos, debiéndose esperar un determinado plazo para decidir si se le extradita o no a aquél país. Esta decisión es, sin duda, sorprendente, aunque todo en este caso lo es, pues si a Morales no se le acusa de nada, si no hubo el famoso "enfrentamiento" que justificara la existencia de los delitos mencionados y, por tanto, su persecución, ¿por qué se le mantiene encarcelado si México no reconoce la extradición de presos políticos?

En este caso, uno se pregunta, con toda razón: si no hubo enfrentamiento, *¿de donde surgen* los muertos y los heridos? Porque aquí hubo cadáveres; el de dos personas ligadas a Morales y el de un policía federal –además de oficial de la interpol– que falleció recientemente a consecuencia de las heridas recibidas. Por otra parte quedó establecido que a Morales lo detuvieron desarmado en un lugar publico donde lo estaban esperando.

Esto no ha sido explicado por las autoridades mexicanas, quienes, además, están tratando de escurrir el bulto. Incluso Televisa, que participó alegremente en el complot dando rienda suelta a la fantasía como si fuera otra de sus series policiacas del FBI, donde hay uno malo y unos persecutores buenos, ha perdido interés en el caso, pues este se les ha revertido. Ya no es noticia.

Pero el gobierno mexicano no debe escurrir el bulto. Para evitarlo hay que hacer actuar la solidaridad. Es necesario exigir al gobierno mexicano que se considere a William Morales como preso político que se escapó de un país colonialista y que, por tanto, se rechace la petición de extradición hecha por el gobierno norteamericano, en cumplimiento del artículo 15 constitucional. Al mismo tiempo debe exigirse el que se de asilo político a William Morales como refugiado, que se le permita trasladarse a un país en donde sus derechos humanos y su integridad personal estén garantizados. □

¿Cárceles clandestinas en México?

Julio Melchor

Seguramente si hiciéramos esta pregunta a las 10:00 horas entre el Eje Central Lázaro Cardenas y Madero, mucha gente –más de la que pensamos– nos contestaría que las cárceles clandestinas son algo demasiado común en este país; algunos se remontarían a los sexenios de Avila Camacho y Miguel Alemán, y habría gente ya mayor que nos hablaría de los gobiernos de Calles y Obregón. ¿Quién no recuerda *El águila y la serpiente*, donde Martín Luis Guzmán habla de presidio ilegal, de toruras, de asesinato y desa pariciones políticas?

Pero esto, no es algo del pasado, de los años 30, 40 ó 50. Es algo terriblemente cotidiano, de todos los anteriores sexenios y también del actual de Miguel de la Madrid. Y este sufrimiento social tiene sus cuotas no sólo en torturados, sino en encarcelados, asesinados y desaparecidos por mitovos políticos. Esta es la realidad de nuestro país.

El jueves 19 de mayo, en la segunda plana del diario *Ultimas Noticias* se informaba que al fondo del estacionamiento de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal, junto a los separos oficiales, la policía judicial tiene una cárcel clandestina conocida en el "ambiente" como "El Salón de México". Lo anterior sonaría a broma si no fuera porque es una muestra lacerante y terrible de la forma en la que el gobierno mexicano trata a sus ciudadanos.

En el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) hay todo un grupo de compañeros que podemos asegurar que no solamente en la Procuraduría de Justicia del DF existen cárceles clandestinas, que somos testigos de que en ellas hay compañeros y compañeras que tienen detenidos no 32 ó 72 horas, sino años, años de estar *desaparecidos*. Sí, afirmamos que el Campo Militar Número Uno es una de las cárceles clandestinas más grandes del país, como afirmamos que las hay en los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Baja California sur, Nuevo León, Chihuahua, Sonora, Nayarit, Veracruz...

Pues sí, entre otros, Alejandra Cárdenas, Margarito Montes Parra, Antonio Hernández, Julio Melchor, Roberto Iriarte, Juan Islas y Arturo Gallegos lo sabemos por haber estado detenidos-desaparecidos en estos estados, en cuyas cárceles clandestinas, además, vimos con vida a toda una serie de compañeros y compañeras.

El estado mexicano no sólo tiene que responder por qué tortura y reprime, por qué tiene cárceles clandestinas ilegales, por qué encarcela a los luchadores sociales, por qué reprime a los obreros huelguistas, por qué golpea a los maestros disidentes, por qué viola los derechos humanos elementales y los derechos democráticos de la población trabajadora. El gobierno de De la Madrid tiene que responder también por la situación de más de 500 compañeros y compañeras que han sido desaparecidos por su actividad política. A ello lo han emplazado todas las fuerzas y personas democráticas del país, por voz del Frente Nacional Contra la Represión. □

"¡Los encontraremos!" (La represión política en México)



Película de Salvador Díaz

Presentación:
19 de junio de 1983
Cine Variedades
Ciudad de México
10:00 horas

Frente Nacional contra la Represión

Mineros de Zacatecas en lucha

Rubén Martínez y Sergio Ramírez

ZACATECAS, Zac.–En el último periodo las páginas de *Bandera Socialista* han venido resaltando cómo el descontento cruza ya a todos los sectores de trabajadores en el país, cómo han comenzado a luchar contra la política de los patrones y su gobierno, aunque en gran número de ocasiones el carácter todavía aislado de las respuestas impida que se concreten en un freno a la austeridad. Los acontecimientos ocurridos en el Estado de Zacatecas durante los primeros cuatro meses del año confirman esta tendencia: importantes contingentes de campesinos, vendedores ambulantes, estudiantes y trabajadores universitarios se movilizaron y, lo más significativo, la Sección 62 del sindicato nacional minero metalúrgico pasó por sobre su dirección charra, por primera vez en 26 años, y le impuso la decisión de ir a la huelga.

Huelga universitaria

El 15 de febrero, el Sindicato del Personal Académico de la Universidad Autónoma de Zacatecas (SPAUAZ) estalló una huelga, que duró 32 días, por revisión contractual. Consiguió 25 por ciento de aumento salarial –que la administración todavía no paga– y uno por ciento de incremento en prestaciones sociales, aunque no obtuvo la igualación de salarios con los de la Universidad Autónoma Metropolitana, ni casas para los trabajadores. Posteriormente el sindicato se involucró sobre todo en el proceso de elección de su dirección, no obstante lo cual tuvo una destacada presencia en el desfile del Primero de Mayo.

Despiertan los mineros

El pasado 11 de abril, los 839 compañeros de la Sección 62 del sindicato minero, que contrata con la Compañía Minera de Fresnillo estallaron la huelga por 60 por ciento de aumento salarial, pese a que el comité ejecutivo seccional y la comisión negociadora planteaban la aceptación del 30 por ciento de aumento salarial que ofrecía la empresa.

Desgraciadamente, la huelga más importante en el estado en muchos años no consiguió su objetivo, sobre todo porque los mineros no comprendieron que era incongruente mantener en la dirección de la sección a quienes se oponían a la decisión mayoritaria de la base. Durante los 19 días que duró el movimiento, los charros concentraron sus fuerzas en tratar de desmoralizar a los mineros, impedir la solidaridad, sabotear las movilizaciones planteadas, acusar de "agitadores" a los trabajadores radicalizados, retener el reparto de los fondos de resistencia del sindicato y pedir la intervención del gobierno y los burócratas de la dirección nacional del sindicato en contra del movimiento.

Para vencer a la base obrera, ya que el comité seccional no pudo, el líder nacional, Napoleón Gómez Sada, comisionó a José Díaz Delgado –Secretario de Trabajo del Comité Ejecutivo Nacional (CEN)– y al "enviado especial" J. Refugio Guerrero, quienes en reunión privada con el gerente de la empresa, Raúl Trujillo Moreno, aceptaron levantar la huelga a cambio del porcentaje de aumento propuesto por ésta, 50 por ciento de salarios caídos y que la empresa cubriera los gastos del movimiento.

Mientras los charros informaban a la asamblea de lo pactado, ésta fue rodeada por la judicial, policías y cuerpos especiales de seguridad. Los mineros, al mismo tiempo que manifestaban su descontento, sacaron del recinto a los jefes policiacos que se habían introducido sin su consentimiento. Fue un momento tenso; "¡fuera de aquí!" "¿quién los llamó?" eran los gritos.

La huelga fue levantada el 30 de abril. Quedó claro que el gobierno, la empresa y los líderes charros no querían que llegara el 1 de mayo. Sin embargo el Día Internacional del Trabajo casi todos los trabajadores de Fresnillo hablaban de la huelga minera y se manifestaban en apoyo a ella. Con toda seguridad los mineros, que lucharon hasta el final, muy pronto ajustarán cuentas con su dirección seccional.

Estudiantes, campesinos y vendedores ambulantes

El mismo 11 de abril tuvieron lugar otros dos movimientos. Los 200 alumnos de la Escuela de Ingeniería –Area Electricidad, Mecánica y Minas– realizaron un paro de 24 horas en exigencia de que la dirección del plantel cumpliera con el acuerdo, al que se llegó desde hace años, de construir un laboratorio bien equipado para las prácticas de los compañeros. Hasta hoy, la administración escolar pretende justificar con el argumento de que no cuenta con presupuesto para ello.

Por su parte, el Frente Popular de Zacatecas (FPZ) realizó un plantón a un costado del palacio de gobierno en protesta porque el 29 de marzo más de 200 judiciales despojaron de sus tierras a los campesinos de la comunidad El Retoño, municipio de Pánuco, a los que también les quemaron sus casas y pertenencias.

Al plantón, que igualmente tenía el objetivo de conmemorar la fecha en que fuera asesinado Emiliano Zapata dentro de la jornada de movilizaciones que llevaron a cabo organizaciones de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala en múltiples puntos del país, asistió también la Unión de Vendedores Ambulantes de Zacatecas, que aprovechó la ocasión para reclamar al presidente municipal, José Manuel Díaz, por haber lanzado disposiciones que impiden a sus miembros vender su mercancía en la vía pública.

Posteriormente, el 2 de mayo, el FPZ organizó una concentración de 2 mil campesinos, colonos, estudiantes y vendedores ambulantes frente al palacio de gobierno, donde durante tres horas y media más de 15 oradores exigieron solución a sus problemas y denunciaron la política de austeridad del gobierno.

De esta forma, aunque en brotes aislados, los trabajadores zacatecanos han dado muestras de su combatividad y de su decisión de enfrentar la política de austeridad del gobierno y los patrones. Bajo esta dinámica, seguramente tenderán en los próximos meses a coordinar y enlazar sus luchas. Se acercarán así, como ya sucede a nivel nacional, a la preparación de una respuesta de conjunto que frene las políticas gubernamentales y patronales. □

Trabajadores del IPN a la Asamblea Nacional

Rubén Guerra

Como previamente anunciamos en estas páginas, el primero de junio se realizó un paro de labores de 24 horas por parte de los trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional (IPN). El objetivo de este era reforzar sus demandas: cumplimiento de los acuerdos de la revisión de convenio de 1983, reinstalación de Alfonso Ceja, anulación de las actas administrativas a los representantes sindicales y un aumento salarial emergente del 100 por ciento.

Como ya es costumbre, las autoridades del IPN trataron de impedir su realización mediante la amenaza y la intimidación. Un día antes, los dirigentes de las escuelas giraron un oficio en el que se decía que los trabajadores que fueran al paro serían sancionados, ya que éste "es ilegal y no cuenta con el apoyo de la Sección 11". ¿Será que las autoridades hubieran aceptado el paro si este hubiese contado con el apoyo de los charros? De ningún modo.

En conversación telefónica, el licenciado Cuauhtémoc Anda, Secretario de Apoyo del IPN y exdiputado priista, amenazó a los dirigentes de la delegación D-III-24 de la Sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (Zacatenco) con proceder legalmente en su contra en caso de efectuarse el paro, lo que equivalía a hacer efectivas las actas administrativas que pesan sobre los representantes sindicales.

A pesar de todo, a las seis de la mañana del primero de junio se cerraron las instalaciones y durante la mañana se realizó una asamblea, reparto de volantes, boteo y además se asistió a una conferencia de prensa.

En la delegación 48 (Casco de Santo Tomás) se suscitó un incidente cuando en la Escuela de Enfermería y Obstetricia las autoridades y sus incondicionales se negaron a salir del edificio, procediendo los trabajadores a cerrarlo con ellos dentro. Al poco rato, se presentó un grupo porril exigiendo a los trabajadores que abrieran la escuela, lo que implicaba de hecho romper el paro. Los trabajadores se mantuvieron firmes en su decisión de mantener cerradas las instalaciones y al final los porros pidieron que por lo menos se dejara salir a la directora, lo cual se aceptó sin objeción alguna.

El realizarse en el marco de los estallamientos de huelga, un día antes de la de los sindicatos universitarios y el paro indefinido de la Universidad Pedagógica Nacional dio a este acto una mayor relevancia, como puede constatarse en los diarios vespertinos y matutinos de ese y el siguiente día, respectivamente. Por la noche, una representación de los trabajadores politécnicos asistió a la reunión convocada por la coordinación de las fuerzas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en las secciones 9, 10, 11 y 36 (Distrito Federal y Valle de México), para instrumentar acciones coordinadas durante la jornada nacional del 9 de junio, que la misma CNTE convoca.

Pero no obstante que el balance del paro es en general positivo, la decisión de llevarlo a cabo se tomó de una manera precipitada, sin la suficiente explicación y clarificación de objetivos. Por otra parte, la dinámica que han seguido los trabajadores –casi una movilización por semana en las últimas tres– ha generado una situación de desgaste y falta de participación que haría riesgosa, por las condiciones de represión que atraviesa el IPN, una nueva acción de paro de labores para ese día.

La forma en que se movilizarán los trabajadores del IPN en esta jornada será realizando mítines por escuela y participando en la marcha que se hará el mismo 9 de junio.

No debe perderse de vista, sin embargo, que hasta ahora las acciones realizadas no han logrado detener totalmente la ofensiva de las autoridades; si bien éstas han dicho estar dispuestas a dialogar, no han hecho ninguna propuesta concreta para solucionar las demandas. En ese sentido, la inserción de la lucha de los politécnicos en el marco de una respuesta de conjunto de los trabajadores del país a la ofensiva del gobierno y sus representantes es una tarea de vital importancia a impulsar por las fuerzas democráticas del IPN.

Los próximos días 16 y 17 de junio se realizará el foro del IPN, donde se discutirá la situación nacional y la particular del Politécnico, la respuesta que deben dar los trabajadores a los ataques del gobierno, patrones y autoridades y las acciones conducentes a este fin. Por nuestra parte pensamos que de ese foro debe salir la resolución de participar en la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular a realizarse el próximo 25 de junio, que es impulsada, entre otras organizaciones, por la propia CNTE, y comprometerse con las tareas que de ella emanen. □



Una opción democrática en el sindicato del IMSS

Daniel Salazar

Por primera vez en la historia del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social (SNTSS) en Nuevo León, una planilla independiente y anticharra se ha lanzado a la lucha por la conquista del comité ejecutivo seccional impulsada por el grupo Vanguardia Democrática.

Muchos son los problemas que habrá de afrontar. Existen, por un lado, el atraso político sindical de una base desmovilizada y poco participativa, situación promovida y aprovechada por los charros; aunque, por otro, también está el descontento de los trabajadores ante la embestida de austeridad y sus múltiples manifestaciones.

Si bien el panorama se avizora sumamente difícil, la coyuntura electoral no ha sido descuidada por los trabajadores democráticos y su vanguardia. Se han propuesto como meta abrirse un espacio político y darse a conocer ante la mayoría de los trabajadores, para ganar influencia y fortalecerse orgánicamente, politizar a los trabajadores de base agitando un programa de lucha con las demandas más sentidas y actuales de éstos.

Los trabajadores democráticos de la sección del SNTSS en Nuevo León, enfrentándose tanto a la empresa como a los charros, están dando un nuevo paso adelante en la lucha por la democracia sindical y la respuesta a la austeridad.

En sus trabajos, Vanguardia Democrática ha puesto al descubierto los fraudes electorales, la política demagógica de los charros y el carácter antidemocrático de los estatutos, así como las violaciones a éstos. Esto ha influido en cierta forma para que los charros se presenten divididos. De los cinco precandidatos de los charros para ocupar la secretaría general de la sección, dos han quedado inconformes al negarse a aceptar el dictamen del Comité Ejecutivo Nacional del SNTSS, y ha decidido postular sus candidaturas. Así pues, hay tres candidatos de los charros, que aparecen divididos: el licenciado Porfirio Salinas, candidato oficial y actual tesorero de la sección; el doctor Enrique Salazar Chapa, y el también doctor, Arturo Alejandro Ugarte.

Por su parte, Vanguardia Democrática ha inscrito a Cointa Herrera Zamarripa como candidata a la secretaría general de la sección. Enfermera general, encarna en sí a la mayoría de la sección. A diferencia de los charros, la planilla democrática registró a 13 candidatos, para cubrir el mismo número de carteras que corresponden a su instancia sindical. Los charros, esperando componendas y negociaciones para repartir los puestos, sólo registraron al candidato a la secretaría general.

Vanguardia Democrática lanzó un programa de acción para cada una de las secretarías de la sección y propuso a los trabajadores que no fueran 200 delegados los que eligieran al comité ejecutivo seccional, sino que la elección se efectuara mediante el voto universal, libre y secreto en todas las unidades del sistema.

En su programa, Vanguardia Democrática exige: aumento salarial de emergencia, escala móvil de salarios, planta para los eventuales de acuerdo a lo establecido por la Ley Federal del Trabajo, guardería contigua a los centros de trabajo, despensas a domicilio y sin costo, auditoría a la tesorería de la sección y acabar con lo ostentoso de la revista sindical que publica la sección, actualmente llena de autoelogios, para convertirla en un órgano real de expresión de la vida sindical.

El 17 de junio dará inicio el congreso seccional. Habrá que estar atentos a su desarrollo. Mientras tanto, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha dado y dará todo su apoyo a la construcción de la alternativa democrática materializada en la nueva corriente. □

Propuestas del PRT

¡A preparar la Asamblea Nacional del 25 de junio!

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) presentó recientemente al Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) su propuesta sobre los temas a discutir en la Asamblea Obrera Campesina y Popular que deberá celebrarse el 25 de junio. Esta propuesta será presentada por el PRT en dicha asamblea que contempla todos los puntos de la agenda propuesta. Llamamos a apoyar estas propuestas.

La reunión del pasado 24 de mayo entre la Unidad Obrera Independiente (UOI), el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP) y el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) ha sido el primer paso fundamental en la preparación de una respuesta unitaria y nacional del pueblo trabajador contra la austeridad del gobierno y los patrones. La *Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular* que ahí acordamos realizar el 25 de junio próximo tendrá una importancia política sin precedente, pues deberá decidir sobre la jornada nacional de lucha contra la austeridad y en solidaridad con la revolución centroamericana.

El momento no podía ser más adecuado, la situación está cargada de posibilidades, pues la crisis económica y la tremenda ofensiva burguesa contra las condiciones de vida y de trabajo de las masas están llevando a luchar a miles y miles de maestros, universitarios, nucleares, obreros, campesinos, colonos y estudiantes. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) se ha fortalecido con su paro nacional del 27 de mayo que incorporó a 200 mil maestros de 18 estados de la república y por primera vez se lleva a cabo una huelga nacional del sindicalismo universitario. A pesar de las vacilaciones de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y el Congreso del Trabajo, algunos sindicatos controlados por ellos han estallado la huelga por aumento salarial de emergencia.

El Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía tiene ante sí la posibilidad de concretar sus objetivos y mostrar su capacidad de aglutinamiento. Por esto debe ser el principal impulsor de la *Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular* y buscar que las organizaciones que lo integramos participemos en todos los organismos de base y promoviendo la incorporación de sindicatos, corrientes, agrupaciones de colonos, etc., que no se unen todavía a nuestro frente.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores desde un inicio ha insistido en la necesidad, urgencia y posibilidad de la unidad de acción, de la unidad de lucha de destacamentos de trabajadores y organizaciones políticas y sociales con posiciones diversas, pero que de hecho convergen en la lucha en defensa del salario, el empleo y los derechos sindicales y democráticos. Por ello participará con todas sus fuerzas en la preparación de la asamblea nacional y en la jornada nacional de lucha que de ella resulte. Ponemos a la consideración de las organizaciones democráticas y revolucionarias los siguientes elementos sobre los ejes del programa unitario, el plan y las modalidades de acción y las formas de coordinación.

Propuesta de programa de lucha de la jornada nacional

Contra la austeridad del gobierno y los patrones

- Control de precios
- Abajo el tope salarial
- Aumento general de emergencia del 100 por ciento
- Trabajo para todos, reinstalación de los despedidos, ni un despido más
- Impuestos a los patrones, no a los trabajadores
- Vivienda y servicios para toda la población
- Congelación de rentas

Solución a las demandas campesinas

- Expropiación de los latifundios, entrega de la tierra a los campesinos
- Créditos, insumos y maquinaria baratos
- Aumento a los precios de garantía de los productos agrícolas de acuerdo al proceso inflacionario

En defensa de las libertades democráticas

- Respeto a la libre organización, manifestación y expresión de los trabajadores
- Derecho de huelga sin restricciones
- Contra la represión
- Presentación y libertad inmediata e incondicional de todos los presos y desaparecidos políticos

Contra la intervención imperialista

- Ni un centavo al pago de la deuda externa
- Rechazo a los convenios con el Fondo Monetario Internacional
- Solidaridad incondicional con la revolución centroamericana

Propuesta sobre el plan y las modalidades de acción

Para que la jornada nacional tenga un impacto político importante en el país y contribuya a sensibilizar al grueso del pueblo trabajador sobre la necesidad y la posibilidad de resistir a la austeridad del gobierno y los patrones, debemos *concentrar* todos nuestros esfuerzos y evitar la dispersión. Por ello *la jornada debe realizarse simultáneamente en todo el país, en un día determinado*, durante el cual cada uno de los participantes efectuaremos una acción particular de acuerdo a las posibilidades que ofrezcan el sector de que se trate, la región, el número de agrupaciones convergentes, la relación de fuerzas, etc.

Los trabajadores industriales y de algunos sectores como las universidades y los centros educativos podrán hacer ese día un paro de labores, otros trabajadores sin derecho de huelga, o en condiciones difíciles, pueden recurrir a la falta colectiva o al tortuguismo. En el campo y en las colonias populares es posible recurrir a la recuperación de tierras y predios, a la obstrucción de caminos. Los estudiantes están igualmente en condiciones de echar mano del paro y la ocupación de los centros de enseñanza.

En todas partes se pueden combinar esas acciones con mítines en los centros de trabajo, marchas o plantones que concentren a diferentes contingentes en lugares claves, como secretarías, palacios de gobierno o municipales, plazas principales, etc.

La definición de la jornada nacional como *paro cívico nacional*, pensamos, es la más adecuada, pues significa que los sectores participantes suspenden ese día las actividades que normalmente realizan para dedicarse a poner en práctica la acción acordada. Sin embargo, en última instancia el nombre no importa, sino el contenido que le damos a la jornada.

Aunque la jornada nacional se realizaría el día acordado, evidentemente deberemos planear acciones que la vayan preparando masivamente. Por esto consideramos central que la comisión organizadora tenga la capacidad de proponer propaganda común (carteles, manifiestos, pegas, etc.) que retome el *programa unitario* y difunda los objetivos de la jornada nacional. Además, el plan de lucha debe contemplar acciones coordinadas preparatorias, como mítines en diversos lugares estratégicos. En especial, proponemos que la tradicional manifestación del 2 de Octubre se organice conjuntamente por las fuerzas que concurramos a la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular. En el Distrito Federal y en las principales ciudades de la república, la manifestación del 2 de Octubre permitiría hacer converger en un acto concreto a las diversas fuerzas. No solamente se podría agitar el eje de nuestro programa referente a las libertades democráticas, contra la represión y por la presentación de los desaparecidos, sino también podríamos difundir los objetivos generales de la jornada nacional. De esta forma, el día del paro cívico nacional, o como se le llame, podría ser cualquiera de la segunda semana de octubre.

Propuesta sobre las formas de coordinación

Para que la jornada nacional se pueda realizar es indispensable que exista una forma de coordinación y organización que permita que todas las fuerzas entren en acción *unificadamente*. Una acción nacional, unitaria, de la amplitud que nos proponemos no puede dejarse a una convergencia espontánea el día clave.

Por ello proponemos: que la comisión organizadora conformada en la reunión del 24 de mayo se reúna regularmente para atender los diversos problemas que surjan en la preparación de la asamblea nacional del 25 de junio; que en la asamblea nacional se elija una coordinadora nacional –compuesta por representantes de las tres organizaciones convocantes, más los miembros necesarios de otras organizaciones que se integren–; que en cada localidad donde participen varias organizaciones que convergirán en en la jornada se integren coordinadoras locales que deberán preparar unitariamente la jornada nacional.

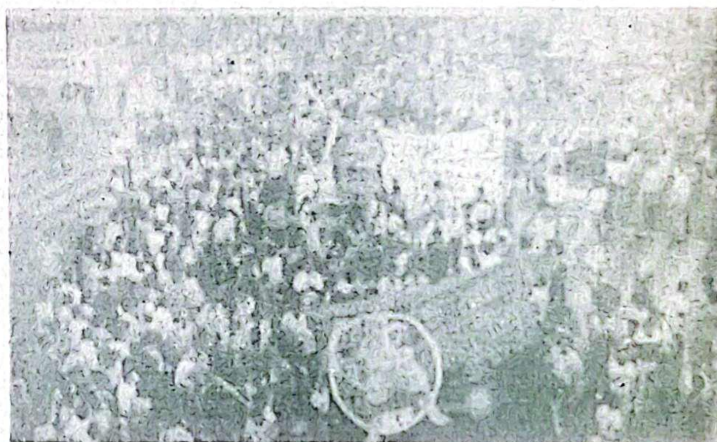
La coordinadora nacional deberá seguir de cerca los trabajos de preparación que las coordinadoras locales vayan efectuando, de manera que pueda centralizar la información y transmitirla a su vez al resto de las organizaciones participantes. El objetivo es que el conjunto de las actividades preparatorias locales, la incorporación de nuevos contingentes a la jornada nacional, sean seguidos de cerca por todos los participantes, de manera que desde antes del día clave tengamos una relación clara de qué actos o acciones se efectuarán en cada lugar. La coordinadora nacional deberá también elaborar propuestas claras de propaganda unitaria, sin que por supuesto se limite la libertad de cada organización de emitir la propaganda que desee. El día de la jornada, la coordinadora nacional deberá establecer un verdadero "cuartel general" con un sistema de comunicación con todas las coordinadoras locales, tanto para ver la efectividad de la jornada como para atender cualquier problema que surja –represión, arrestos, etc.–, lo que le dará la posibilidad de denunciar de inmediato hechos de esta naturaleza. Las coordinadoras locales tendrán que registrar todas y cada una de las acciones que los diferentes sectores dentro de su región pretendan hacer. Igualmente, podrán planear los mítines o plantones que puedan efectuarse y donde participen diversos contingentes.

México, DF, 4 de junio de 1983

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Pacto de Solidaridad STUNAM-SITUAM

El 9 de junio, con motivo de la gran manifestación de solidaridad con las huelgas en curso convocada por los sindicatos universitarios, el de trabajadores nucleares y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, se dio a conocer el pacto de solidaridad entre el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM). Por la importancia de este pacto, no sólo para las huelgas de estos sindicatos sino para reforzar el proyecto de un sindicato nacional del gremio, damos a conocer su texto íntegro.



Ambas organizaciones nos comprometemos a iniciar discusiones a efecto de lograr la unificación de las fechas de su revisión salarial y contractual. Nos comprometemos también a analizar y discutir nuestros respectivos pliegos petitorios, a fin de propiciar el emplazamiento por un paquete similar de demandas. Queda a salvo, empero, la autonomía de cada organización para determinar su propio pliego petitorio.

II Durante el periodo de preparación y curso del emplazamiento a huelga por revisión salarial, contractual, violaciones, salario de emergencia, titularidad, de cualquiera de las dos organizaciones o de ambas, nuestros sindicatos se comprometen a:

1. Emitir pronunciamientos públicos en los medios de comunicación masivos manifestando su apoyo a las demandas de los trabajadores de la otra organización. Estos pronunciamientos pueden ser firmados en forma conjunta y/o por otros sindicatos con los que cada organización tenga relaciones o que deseen manifestar su apoyo.

2. Difundir en el seno de la organización las demandas y el desarrollo del movimiento del cosignatario mediante las asambleas estatutarias de la organización, sus mecanismos de difusión (prensa sindical), invitaciones a los representantes miembros de base de la otra organización, así como mediante la distribución de los materiales informativos que se le proporcionen.

3. Promover activamente la participación en los eventos públicos que la organización emplazante convoque para apoyar las demandas arriba especificadas. La cosignataria tendrá derecho a un orador

minar las huelgas conjuntamente.

IV. En aquellos casos en que sólo una de nuestras organizaciones estalle la huelga, la otra se compromete a proceder en forma intensa con las medidas acordadas en la sección II de este documento, además de las siguientes:

1. Discutir de inmediato la posibilidad de emplazar a huelga como apoyo solidario.

2. Realizar al menos un paro de labores en solidaridad, con duración mínima de un día. La fecha se discutirá con la otra organización en huelga.

3. Proporcionar una ayuda económica equivalente a 50 pesos por afiliado del sindicato donante, por una sola vez durante la huelga y en el caso de que ésta se prolongue por más de 10 días.

4. Promover la participación de sus afiliados en las guardias, boteos y volanteos de la organización en huelga.

5. Proporcionar cualquier otro tipo de ayuda y apoyo que la organización en huelga proponga y la otra acuerde.

V. Finalmente, ambas organizaciones declaran explícitamente

III. Una vez estallada la huelga de ambas organizaciones, nos comprometemos a intensificar las medidas acordadas en la sección II de este documento, además de las siguientes:

1. Durante el conflicto de huelga, los representantes y miembros de base de ambas organizaciones nos comprometemos a mantenernos estrechamente informados acerca del desarrollo de las negociaciones de cada organización, salvaguardándose empero la autonomía de cada organización para orientar y decidir sobre el desarrollo del conflicto con entera libertad.

2. En el mismo periodo ambas organizaciones se comprometen a buscar la coordinación de los planes de acción a implementar. Se dará especial énfasis al establecimiento de coordinadoras zonales basadas en el trabajo conjunto. Como en el número anterior, queda a salvo la autonomía de ambas organizaciones para determinar sus propias medidas.

3. Para el levantamiento de la huelga, ambas organizaciones buscarán hacerlo en forma tal que se salvaguarde la solidaridad. Para esto se procurará terque el presente pacto no implica la aceptación tácita o manifiesta de las concepciones políticas e ideológicas que animan en el presente o animen en el futuro a ambas organizaciones o a sus representantes, ni coartan en forma alguna la libertad de cada organización para hacer pronunciamientos o acciones en todos los terrenos en que así se considere pertinente, para firmar otros pactos de solidaridad y para ingresar a cualquier tipo de organismos.

Transitorio: Ambos sindicatos acuerdan hacer las precisiones al texto que las discusiones internas de cada organización vayan surgiendo en el futuro.

Firmado el día 9 de junio de 1983 en el Zócalo de la Ciudad de México, estando ambas organizaciones en huelga y durante el acto de masas en que decenas de miles de trabajadores demandamos aumento de emergencia.

"Las huelgas unidas jamás serán vencidas"

Por el STUNAM, Evaristo Pérez Arreola, Secretario General.

Por el SITUAM, Hugo Aboites, Secretario General.

SUTIN: a un lado el sectarismo, por un voto de unidad

Rosa Amelia González

MEXICO, DF –Como era de esperarse, el jueves 2 de junio por la noche la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje declaró inexistente la huelga en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ), aprovechando el hecho de que el Centro Nuclear de Salazar no secundó el movimiento. El golpe del gobierno al Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) se consumó sin tardanza y, por desgracia, merced a la política de algunas corrientes de oposición al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del sindicato, que encabeza Arturo Whaley.

Más lamentablemente todavía, estas corrientes se empecinan en tratar de justificar su error, al mismo tiempo que tanto ellas como la dirección nacional sindical se han enfrascado, en el peor momento, en una guerrita sectaria que sólo puede debilitar aun más a la ya golpeada organización.

El jueves 2 de junio apareció en la prensa un desplegado en el que los trabajadores del Centro Nuclear que no estallaron la huelga pretenden explicar su decisión. Para ello recurren, básicamente, a los siguientes argumentos: "la cobertura" al movimiento "quedó en la apariencia" con la prórroga de los emplazamientos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM); "la cuestión era política, no laboral"; el CEN "desde el punto de vista legal no fundamentó el emplazamiento", y la sección votó mayoritariamente a favor de la prórroga.

Uno por uno, todos estos argumentos son, por decir lo menos, muy cuestionables. El que hace referencia a la cuestión legal –ya lo decíamos la semana pasada– es el mismo que presentaba la empresa en la mañana del día del estallido, y lo mismo que actualmente están aduciendo los patrones y el gobierno para tratar de descalificar a un gran número de huelgas.

La cuestión sí era también política, pero de ninguna manera una huelga pierde validez por serlo, como el propio desplegado lo dice: "Combatir los efectos de la crisis económica plantea a los trabajadores un proceso de acumulación de fuerzas que permita transformar la situación del país (...) Pensar en 'cambiar la política del gobierno' con acciones aisladas es una ilusión... Transformar esta situación requiere de la lucha conjunta de la clase obrera y la toma de decisiones consciente".

En efecto, se requiere luchar, y luchar lo más unitariamente posible. Al no estallar la huelga, los compañeros no sólo resquebrajaron la unidad del SUTIN, sino la efectividad de la respuesta de los sindicatos que sí estallaron sus huelgas en ese momento. Le hicieron el juego a los charros de la CTM, que con las prórrogas buscaban impedir una respuesta unitaria. Además, pese a las prórrogas, las condiciones, "la cobertura", seguían siendo las mejores en mucho tiempo, como lo demuestra el hecho de que, no obstante las clarísimas intenciones del gobierno de desactivar las huelgas universitarias, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje aun no las haya declarado inexistentes. Si las huelgas en curso son derrotadas no va a ser porque fuera incorrecto realizarlas, sino porque –y a ello contribuyó el Centro Nuclear– aun no sale a batirse la mayoría de los trabajadores.

Es cierto que la sección votó no irse a la huelga, pero el deber de la vanguardia era impulsar la idea de que emprender la lucha era necesario en ese momento, salvaguardar la unidad del sindicato en ella, y no fomentar una actitud de esquirolaje. Pudieron objetarse muchas cosas antes de ese momento, pero una vez que el estallido era un hecho consumado las discusiones sobraban y no quedaba más que secundarlo.

El sábado 4, el SUTIN emplazó a huelga al ININ por solidaridad con Uranio Mexicano (Uramex) para el 17 de junio. En una actitud errónea también, el CEN ni siquiera tomó en cuenta al Centro Nuclear al realizar el emplazamiento. Con ello, la dirección nacional le está echando leña al fuego del divisionismo. Lo mismo implica su intentona de recurrir al artículo 82 de los estatutos para asumir la representación de los trabajadores del Centro Nuclear en lugar del Comité Ejecutivo Seccional. A su vez, éste ya ha llamado a una asamblea para destituir a la Comisión de Vigilancia de la sección –adicta a Whaley–, mientras que la Comisión Nacional de Vigilancia y Fiscalización ha anunciado que asume la representación de su homóloga seccional y ha llamado a declarar a los miembros del comité seccional.

Es necesario detener en seco esta dinámica. Se cometió un grave error. El sindicato fue duramente golpeado y la sección Centro Nuclear se encuentra aislada, no solamente con respecto al resto del SUTIN, sino incluso en relación a la gran cantidad de organizaciones que criticaron duramente el papel objetivo de esquirolaje que jugó. Pero las batallas más duras están adelante, y para ganarlas será imprescindible contar con un sindicato fuerte y unido. Aplicar medidas estatutarias o disciplinarias como las mencionadas no contribuye para nada a fortalecer al SUTIN; en este momento se impone, sobre todo, la discusión fraternal y democrática. La dirección nacional no debe contribuir al aislamiento de la sección, no debe fomentar la división entre sus miembros y el resto del sindicato. Igualmente, la sección debe buscar cerrar filas con el conjunto del SUTIN y defender de cualquier represalia patronal a sus miembros que sí apoyaron la huelga. Lo peor que puede suceder es que los trabajadores comiencen a enfrentarse entre sí ante el beneplácito de unos patrones y un gobierno que serán los únicos beneficiados con ello.

Médicos desempleados, a huelga de hambre

Ayax Pérez Martínez

Si esta noche es la lluvia de estrellas, devóralas que al fin te pertenecen. Son tres horas en este lugar, el patio frontal de la Catedral de la Ciudad de México. Somos de 20 a 30 compañeros. Hace tres horas, a las seis de la tarde, 200 compañeros estuvieron presentes, miembros del Frente Nacional contra la Represión, Nacucopac, del Partido Revolucionario de los Trabajadores, la Unión Nacional de Médicos (UNM), el Movimiento de Médicos Desempleados-1983 (MMD-83), la Preparatoria Popular, el Campamento 2 de Octubre, etc.; gritaron, hablaron, pero sobre todo, convirtieron en práctica la palabra solidaridad. Porque en este sitio estallaba una huelga de hambre.

Seis médicos integrantes del MMD-83 y la UNM estallaban el día martes 7 de junio de 1983 la primera huelga médica de hambre en la historia del país.

La huelga de hambre no es una forma de presión desesperada, es el resultado de la sordera gubernamental representada en este caso por la Secretaría de Salubridad y Asistencia, y la grave crisis del sistema de salud y atención médica para el pueblo mexicano. La huelga de hambre pretende denunciar la existencia de 18 mil médicos desempleados o subempleados; la inexistencia de una adecuada planificación de los recursos humanos calificados en el sector salud que ha producido una sobreconcentración en las áreas urbanas, que aunada a la crisis económica por la que el Estado se ha visto obligado a instrumentar una política de austeridad, con su máxima expresión en la reducción del gasto público, afectando particularmente al sector salud y provocando la paralización de programas de atención médica a zonas marginadas de las grandes urges y zonas rurales indígenas, con el palpable resultado en la existencia de 32 millones de mexicanos carentes de atención médica.

Lo anterior son sólo unas cuantas razones del por qué en esta noche será necesario mirar el cielo en el estómago, apretarse al suelo y declarar con dolores la injusticia.

¿Cuántos días? ¿cuántas horas? Las que sean necesarias hasta que se logre la contratación colectiva de los médicos desempleados, o hasta que las amenazas policiacas de un desalojo, lanzadas hace unas horas, cumplan al pie de la letra los intereses de priorizar los aspectos de seguridad militar y policiaca, en lugar de otorgar más importancia a las necesidades de salud. Como se lee en el boletín de prensa entregado a nosotros por la UNM y el MMD-83.

"Las acciones de salud prioritarias deben estar encaminadas a elevar el nivel de vida de la población, crear una infraestructura de salud necesaria, capaz de sostener un programa nacional de cobertura médica para la total de la población". Pero el grito no se escucha, toman su lugar las respuestas dilatorias de las autoridades que evaden una respuesta satisfactoria al pliego petitorio y encaminan en la represión la solución a los problemas de salud.

Y a las diez aún están allí, y si en la madrugada no caen las estrellas, se debe devorar toda injusticia. □

En Square'D, por aumento y reinstalación

MEXICO, DF.–Square D, empresa trasnacional que fabrica equipo eléctrico, se encuentra ubicada en el cordón industrial de Rojo Gómez en Iztapalapa. El año pasado contaba con mil 350 trabajadores, hoy sólo quedan 800.

"En noviembre empezaron las liquidaciones, a la fecha hay más de 450 compañeros despedidos", nos dice el señor José Carmona, Secretario General del Sindicato de Obreros de Square D de México.

Los argumentos de la empresa son los mismos que da el resto de la patronal: no hay trabajo, es necesario reajustar al personal. Las condiciones en que se han dado las liquidaciones son totalmente injustas; mientras que a algunos despedidos se les otorgó el 70 por ciento de lo que les correspondía de acuerdo a la antigüedad, a otros ni siquiera se les dió el 25.

Diariamente, a las seis de la mañana y a las tres de la tarde se instala frente a la puerta de la fábrica el Comité de Despedidos. Son aproximadamente 30 trabajadores que no han aceptado su liquidación y que luchan por obtener su reinstalación.

–"Es que por un año de trabajo, la empresa da un mes y no reconoce ni antigüedad ni nada".

–"Los trabajadores tienen derecho a sus tres meses por despido, más la prima de antigüedad, casi cuatro meses, y la empresa estaba dando menos del 25 por ciento".

–"Pero como las primeras liquidaciones se hicieron a fin de año, pues los compañeros aceptaron, porque no querían pasar fin de año sin dinero".

Las liquidaciones, sin embargo, han ido aumentando de monto debido precisamente a la presión del Comité de Despedidos.

–"Es que no hemos dejado de venir ni un solo día. Es necesario que los compañeros sepan y luchen, que no permitan que se les trate injustamente".

–"Creemos que nuestra reinstalación está casi perdida, pero no dejaremos de dar la lucha".

–"El sindicato nos ha apoyado pero la empresa cada vez está más dura".

Varios trabajadores ganaron su reinstalación después de la demanda que se presentó en la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, pero a los tres días de trabajo la empresa los volvió a separar.

–"Es que dicen que no hay trabajo".

–"Se valen de cualquier pretexto para despedir".

–"Se me olvidó una pieza en mi ropa de trabajo y me despidieron por robo sin tener en cuenta ni mi antigüedad ni mis antecedentes".

–"Ya ni siquiera los compañeros de adentro se nos pueden acercar, despidieron a un compañero porque se acercó a saludarnos".

–"Porque, compañeras, cómo vamos a dejar de luchar, si hemos estado tantos años aquí y luego no hay trabajo; además, debemos de parar a la empresa que nos trata como a máquinas, o peor que a ellas, porque a esas sí las cuidan".

El sindicato aprobó en asamblea otorgar 50 pesos semanales por trabajador para ayudar a los despedidos. La empresa se negó a descontar esta cantidad a lista de raya y este dinero tiene que reunirse por medio de colecta. Se ha introducido en la Junta de Conciliación y Arbitraje la demanda por reinstalación y se piensa incorporar esta demanda en el emplazamiento a huelga por aumento salarial que se tiene fijado para el día 9 de junio.

La empresa aun no ha dado una respuesta ante la petición de aumento salarial exigido por el sindicato de Square D y por la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Según nos explica el señor Leopoldo Vázquez, Secretario del Exterior del Sindicato: "pensamos llamar a una asamblea de trabajadores antes del 9 de junio, estamos esperando la propuesta de la empresa. Es posible que estalle la huelga, pues la situación económica está difícil, hemos hablado con los trabajadores y están dispuestos a irse a la huelga. Mantenemos buenas relaciones con otros sindicatos.

En todo el tiempo que tiene la empresa no habíamos tenido relaciones de apoyo mutuo con otros sindicatos, pero ahora, viendo la situación que prevalece y todas las arbitrariedades de que hemos sido objeto por parte de la empresa, sí nos hemos visto en la necesidad de recurrir a otros sindicatos a solicitarles su ayuda moral, económica y política, y estamos en disposición de darla cuando sea necesaria". Y agrega el señor Carmona: "La crisis nos ha hecho ver la necesidad de agruparnos, de no hacer una lucha aislada, sino de unirnos con los demás sindicatos, como lo hacen también las empresas. Ellas, están realizando despidos masivos y se ponen de acuerdo para no dar trabajo en lugar alguno".

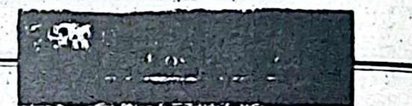
Periódicamnte, el Comité de Despedidos realiza mítines frente a la fábrica, teniendo como fondo mantas alusivas a las demandas por reinstalación, aumento salarial de emergencia y en protesta por las arbitrariedades y malos tratos de la empresa. Dentro de un clima de solidaridad en estos mítines, se han expresado los compañeros del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) y del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), difundiendo la situación de sus huelgas, estalladas recientemente.

Ante nuestra invitación a asistir a la Asamble Nacional Obrera Campesina y Popular del 25 de junio y para preparar un paro cívico nacional, los compañeros nos dicen: "Sí, sí iremos, sobre todo si logra extenderse a más sindicatos, si vamos muchos y podemos llegar a impulsar una gran acción".

Finalizamos esta charla reiterando nuestro compromiso como partido a seguir difundiendo las luchas de los trabajadores y a mantener la solidaridad con los despedidos y el conjunto de trabajadores de Square D.

Pero aún hay más. Dos días después de realizada la charla con los trabajadores de Square D, a las tres de la tarde del martes, más de 800 trabajadores coreaban consignas en demanda de aumento salarial de emergencia y por la reinstalación de los despedidos. Una verdadera muestra de combatividad obrera contra el embate de la patronal.

Como lo señalan los trabajadores de Square D, ahora su sindicato está ocupando un papel importante en el impulso de la solidaridad y revitalización de la Coordinadora Sindical de Iztapalapa. Sindicatos como el de la UAM, actualmente en huelga; el de Cervecería Moctezuma; y de Industria Papelera Nacional SA (Ipanasa) deben brindarse solidaridad mutua, e impulsar conjuntamente la participación de más sindicatos de la zona en la Asamble Obrera Campesina y Popular. El PRT estará sin titubeos a su lado en el impulso de esta iniciativa de lucha. □



Marcha de los trabajadores de Kelvinator

El pasado 6 de junio, los trabajadores de Manufacturera Corpomex, mejor conocida como Kelvinator, salieron una vez más a la calle para demandar sus derechos y combatir la austeridad que les quiere imponer la empresa. Esta vez, los motivos del conflicto son la negativa de la empresa a otorgar utilidades; su pretensión de continuar el acuerdo de no trabajar algunos lunes sin pago correspondiente, dependiendo de si hay o no sobreproducción; y la falta de una respuesta a la petición de un aumento salarial de emergencia.

Hacia las 11 de la mañana de aquel día acudieron la mayoría de los trabajadores al Monumento a la Revolución; más de mil 500 trabajadores de Kelvinator recorrieron Reforma hasta llegar a las oficinas de Somex. Ahí se realizó un mitin donde se alzó la protesta de los trabajadores y se exigió solución a las demandas mencionadas y que los directivos de Somex recibieran a una comisión del sindicato.

Tras dos horas de espera, la única respuesta claramente positiva fue el compromiso de Somex de aplicar el aumento de emergencia que logren las organizaciones del Congreso del Trabajo y los sindicatos independientes. En cuanto a las utilidades y los lunes no laborales, respondieron que rápidamente presentarían respuestas alternativas por escrito. Unicamente promesas. Es seguro que se requerirá de acciones con mayor fuerza. No bastan estos actos aislados donde sólo participan los miembros de este sindicato de empresa, apoyados por algunos miembros del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear. Para vencer se requiere de la fuerza que surgirá de la unidad con todos los sindicatos.

Piperos de Puebla en huelga

Los trabajadores de líneas transportistas, piperos y camiones ocupan un amplio sector laboral. Su agrupamiento en sindicatos "blancos", la nulidad de su afiliación sindical, la contratación individual de la que son objeto por parte de permisionarios y dueños de camiones, son características que han mermado hondamente las posibilidades de su organización democrática y la defensa de sus derechos laborales.

Los trabajadores de las líneas de Autotanques Estrella, Transportes David Durán, Autolíquidos Refinados, Daduga y Carolina Garza de la ciudad de Puebla; han decidido terminar con esta situación e iniciado un movimiento huelguístico por un aumento general de emergencia del 60 por ciento, reconocimiento de sus representantes sindicales, retabulación salarial, alto a descuentos arbitrarios por las empresas, actualización del seguro de vida, protección jurídica al trabajador en caso de accidente, reparto de utilidades, construcción de dormitorios y servicio de comedor en las bases, jornada máxima de ocho horas, trabajo de cinco días a la semana, capacitación y servicio médico; así como el pago de los salarios caídos desde el inicio de la huelga. □

El SITUAM se fortalece con la coordinación de las huelgas

—— Alejandro Rubén Vega ——

El elemento principal que ha marcado el movimiento de huelga del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), a nueve días de iniciado, es el desarrollo de una nueva experiencia: por primera vez la tradición de lucha propia del sindicato ha coincidido con una disposición similar de otras organizaciones. Así, las huelgas y el trabajo conjuntos con el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) ya han sido hoy una valiosa enseñanza y un logro inicial. La marcha del día 2 de junio fue una primera y fuerte muestra de la fuerza del movimiento, que se ha seguido desarrollando. El plantón ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS), del 4 al 5 de junio, así como el mitin del 7; las marchas de las coordinadoras de oriente y norte del Valle de México; los múltiples pronunciamientos de solidaridad recibidos; todo ha ido concurriendo en un sensible fortalecimiento de la huelga.

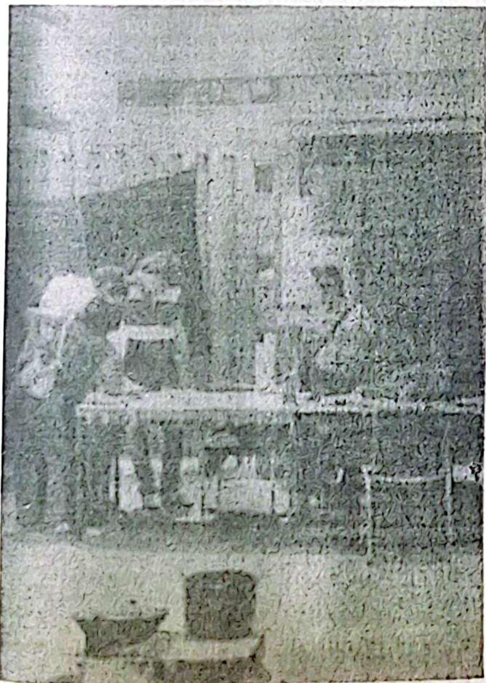
Entre tanto, la patronal de la UAM ha hecho también su juego, tras los pasos de su similar en la UNAM. La solicitud de inexistencia de la huelga presentada por la rectoría –y la consecuente audiencia en la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA)– fueron el primer momento clave de la huelga. El hecho de que la intención de reprimir legaloidemente al movimiento no saliera adelante fue la primera señal visible de la fuerza alcanzada, pero ésta aún no ha bastado para obligar a las autoridades para sentarse a negociar. Por lo pronto el SITUAM ha comenzado a recibir valiosas muestras de apoyo de otros sectores de la universidad, tales como los estudiantes y compañeros que participan en los órganos académicos de gobierno.

Por lo que respecta a la situación interna, se presentan aún problemas en la participación de la base trabajadora. Si bien a partir del inicio de la segunda semana de huelga se ha observado un repunte, de cualquier manera, el aspecto organizativo y su reforzamiento es hoy una preocupación vital.

Al momento de decidir el estallido, el SITUAM fijó un objetivo fundamental para esta lucha, y éste era, desde luego, la obtención del aumento de emergencia, por lo que una evaluación de la huelga carece todavía del elemento principal de juicio. Pero para una organización que ha enfrentado con serios tropiezos y duras discusiones la lucha por la unidad de los trabajadores, nada hay más aleccionador que una huelga como la actual. El comité de huelga conjunto SITUAM-STUNAM-SUTIN-UPN (Universidad Pedagógica Nacional), las movilizaciones generales y zonales, la propia y cotidina coordinación zonal, las brigadas compuestas por miembros de distintos sindicatos, en suma, la presentación de un *frente común* en apoyo a una también demanda común; todo ello representa una lección invaluable sobre cuál es el método correcto para llevar adelante los intereses de los trabajadores. Hoy la dinámica misma de la lucha cuestiona cada vez más, de una manera natural, al sectarismo.

Al momento de escribir esta nota aún no hay un ofrecimiento concreto de aumento salarial –en la UNAM, por cierto, ha sido retirada la propuesta original de una cuota fija de mil 700 pesos–, como no hay tampoco una definición nacional sobre el aumento de emergencia. Las huelgas se han convertido en el conflicto que atrae la atención de la opinión pública, y más con la expectativa de que al vencer el plazo fijado por las centrales oficiales nuevos estallidos se sumen al movimiento, aun en contra de la evidente voluntad conciliadora de los dirigentes oficialistas.

Sin pretender sobrestimar el peso del conflicto, es claro que para el Estado representa una presión real, en tanto que para los charros es un obstáculo considerable para poder consumar la política claudicante que han venido implementando. Lo importante es que en una coyuntura tan difícil como la actual, los trabajadores mexicanos, y sobre todo los millones de ellos agrupados en las centrales oficiales, tienen la oportunidad de observar y contrastar las dos maneras posibles de enfrentar la austeridad: por un lado, la conciliación equivalente a la sumisión absoluta; por el otro, la lucha decidida, hoy expesada en el ejercicio del derecho de huelga. □



La UNAM, sin pretextos para negociar

—— Rosa Amelia González ——

MEXICO, DF.–Contra lo que esperaban las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en lugar de la declaración fulminante de inexistencia de la huelga del Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) por parte de las autoridades laborales, debieron recibir, como un balde de agua fría, las palabras del Secretario del Trabajo, Arsenio Farell, cuando el miércoles 8 de junio las llamó a asumir su condición de patrón, reprobó su retiro del ofrecimiento salarial que ya habían realizado, y afirmó que el sindicato universitario está actuando conforme a derecho y que sus demandas son justas.

Neciamente la UNAM publicó, el mismo día en que aparecieron en la prensa las declaraciones de Farell, un desplegado en el que insiste en las argucias legaloides con las que el jueves 2 de junio solicitó fuera desconocida la huelga: que el emplazamiento original –para el 29 de abril– no fue hecho con la debida anticipación y que el sindicato no ha demostrado suficientemente la causal de la huelga, a saber, el desequilibrio entre "los factores de la producción" en la UNAM.

Hasta ahora, de poco le ha servido a la patronal universitaria su campaña de propaganda. Ya el 5 de junio –porque, extrañamente, la audiencia se celebró en domingo–, la junta de conciliación había adoptado una actitud cautelosa; lejos de dictaminar apresuradamente sobre las pruebas, aclaró que se daría tiempo para desahogarlas.

Y es que no sólo los argumentos de la UNAM son totalmente rebatibles –al pedir y aceptar las dos prórrogas del emplazamiento las autoridades reconocieron la validez del movimiento, por una parte y, por otra, el sindicato para nada tiene que demostrar una realidad nacional que absolutamente todos conocemos cuando no sufrimos. La junta de conciliación, el gobierno, también se jugaría mucho con una eventual declaración de inexistencia del movimiento del STUNAM. Si otorgara crédito al segundo argumento de la patronal, tendría que descalificar a prácticamente todos los emplazamientos y huelgas actuales, pues tienen su base en la misma causal alegada por los trabajadores universitarios; al mismo tiempo, seguramente los burócratas del Congreso del Trabajo harían pronunciamientos claros de repudio a la medida, además de que el ofrecimiento charro de congelar las demandas obreras está por el momento condicionado a la solución de los conflictos en curso.

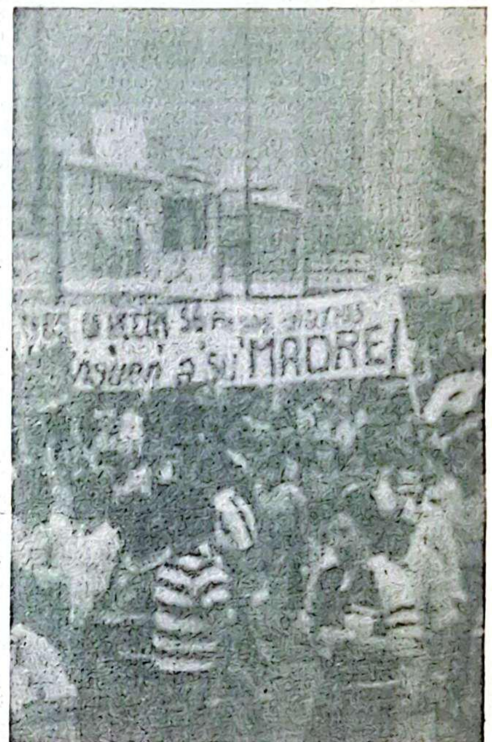
En contraste con la situación precaria en la que ahora se encuentra la patronal universitaria, el STUNAM ha pasado a la ofensiva. Las progresivas unidad y fuerza del movimiento, demostradas de manera contundente con la movilización del 2 de junio y el plantón del fin de semana –realizados ambos en conjunción con los otros sindicatos que están en huelga–, han pesado de manera definitiva para que las autoridades del trabajo no fallaran en su contra, y hoy la cobertura hacia la huelga se ha ampliado con los estallidos y emplazamientos en El Colegio de México, las universidades de Michoacán, Sinaloa y Sonora, y de algunos sindicatos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Igualmente, los movimientos del STUNAM, del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) y el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) han logrado conjuntarse con la jornada nacional de movilizaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Hoy son precisamente estas fuerzas las que están defendiendo el derecho de huelga con la huelga misma, así como las únicas que están ejerciendo una verdadera presión sobre la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM) para que tome una resolución, después de la traición de la CTM y el Congreso del Trabajo. De hecho, el que las huelgas hayan permanecido toda esta semana permite que las negociaciones puedan darse con base en la inminente resolución de la CNSM aunque previsiblemente insuficiente, ésta constituirá un punto de referencia e impedirá que las patronales jueguen a presentar y luego retirar propuestas miserables y arbitrarias.

Contra los pronósticos de algunos pesimistas –como Punto Crítico en el STUNAM y la Organización Comunista Proletaria en el sindicato de trabajadores nucleares–, ha quedado comprobado que las actuales huelgas no fueron estalladas en forma irresponsable; por el contrario, están abriendo la coyuntura para que se inicien otras huelgas y se fortalezca la unidad del movimiento.

Esta, la de la unidad, es la gran lección que las huelgas están dejando. Si bien es totalmente falsa la propaganda de la rectoría de la UNAM en el sentido de que los sindicatos universitarios buscan una negociación en bloque, lo cierto es que éstos, el SUTIN y el movimiento de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) han venido dando conjuntamente todos los pasos referentes a la movilización, la lucha, el apoyo mutuo, y la discusión sobre los ofrecimientos patronales y el momento en el que deben levantarse las huelgas. De esto son ejemplos el rechazo al aumento de mil 700 pesos mensuales en la UNAM –que obedeció precisamente, además de a su evidente insuficiencia, al objetivo de no dejar aislados a los movimientos que no habían recibido ofrecimiento alguno–; la firma del pacto de solidaridad STUNAM-SITUAM; y la celebración de dos sesiones conjuntas de los comités de huelga de éstos, el SUTIN y la UPN.

No es, pues, en balde que el rector Rivero Serrano hable del "fantasma del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU)". Aunque es falso que la coordinación y la solidaridad entre los sindicatos universitarios viole la autonomía –tan falso que la administración universitaria no incluyó a éste entre los argumentos presentados para solicitar la inexistencia de la huelga en la UNAM–, lo cierto es que hoy el SUNTU es más que un fantasma: gracias a la retomada orientación de lucha del gremio, está nuevamente en el orden del día el combate por concretar la organización nacional de los trabajadores universitarios. □



Los trabajadores de Pascual siguen poniendo el ejemplo

—— Rosa Amelia González ——

MEXICO, DF.–A 15 días de haber iniciado su huelga, el 8 de junio por la tarde, los trabajadores de Refrescos Pascual obtuvieron un nuevo triunfo en éste, que es su tercer movimiento en un año: la junta de conciliación declaró existente la huelga para todos los efectos legales.

Los compañeros ya habían obtenido dos logros importantes a partir del 4 de mayo pasado: en esa fecha le fue reconocida a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) la titularidad del contrato colectivo, toda vez que dos días antes el charro cetemista Neyra se desistió del recuento que debía llevarse a cabo el propio día 4 para determinar cuál sindicato contaba con la mayoría de los trabajadores. Igualmente, el 2 de junio por la mañana la patronal se desistió del recuento ofrecido por el sindicato para demostrar que era falso que la huelga hubiera sido estallada sin consultar a la base, argumento con el cual aquélla había solicitado que el movimiento fuera declarado inexistente.

Los trabajadores de Pascual están exigiendo 35 por ciento de aumento salarial, con retroactividad al primero de enero, en el marco de la revisión anual que debió llevarse a cabo desde ese mes y que Neyra Chávez había venido posponiendo, más 50 millones que todavía se les adeudan por concepto de los salarios caídos del último movimiento que realizaron.

Antes de la huelga el patrón Rafael Jiménez –responsable del asesinato de dos trabajadores el año pasado y que deambula libre con un amparo que se le otorgó en febrero ¡en el Estado de Tabasco!– ofrecía nada de aumento, con el pretexto de que la empresa ha perdido más de 2 mil millones de pesos a golpe de huelgas, y 10 millones de pesos de salarios [illegible] cuando los trabajadores retiraran la demanda de embargo definitivo que interpusieron contra la empresa.

Los trabajadores de Pascual siguen haciendo gala del espíritu de lucha que les es ya característico. Actualmente, siempre permanecen de guardia durante la noche, tanto en la planta Norte como en la Sur, más de 100 huelguistas. El pasado 31 de mayo realizaron en la Planta Sur una misa en memoria de los compañeros caídos, y de ahí partieron en marcha hacia la Procuraduría de Justicia del DF para exigir la aprehensión del asesino Jiménez. Por su parte, el Comité de Lucha de Mujeres de Refrescos Pascual –que agrupa a las esposas, hijas y familiares en general de los huelguistas– llevó a cabo el domingo 5 de junio un festival en la Planta Norte al que asistieron solidariamente, entre otros, los sindicatos de La Favorita y el "metro", y el Sutciefas. De igual manera, los compañeros se empeñan en las actividades de boteo y propaganda.

Seguramente, la combatividad y la movilización contribuyeron de manera definitiva para que la junta de conciliación no encontrara resquicios para objetar la huelga.

En pocos días más, el sindicato de Pascual puede muy bien anotarse otro punto contra la empresa: ha presentado las pruebas necesarias para que la junta de conciliación resuelva que la huelga ha sido responsabilidad de la empresa. Si la junta falla a favor de los trabajadores, la patronal deberá sentarse a negociar o, de lo contrario, tendrá que pagar el 100 por ciento de los salarios caídos y los gastos del movimiento.

Los compañeros de Pascual siguen poniendo el ejemplo. Es urgente que el conjunto del movimiento obrero los apoye con su solidaridad eco-



INTERNACIONAL

Propone el FMLN-FDR cinco puntos para una solución política

La siguiente declaración fue dada a conocer a los medios informativos nacionales e internacionales el 9 de junio pasado, en la Ciudad de México. En ella, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) reiteran su disposición a buscar una salida política al conflicto salvadoreño y precisan los términos en qué dicha busqueda debe darse.

Por la importancia del documento, que se enmarca en los avances de la oposición internacional a la política belicista del imperialismo norteamericano, publicamos su texto íntegramente.

Nuestros frentes, a lo largo de los últimos tres años, han venido planteando la necesidad de una solución política al conflicto salvadoreño. Ante nuestras propuestas, tanto el gobierno de El Salvador como la administración Reagan han respondido negándose al diálogo e incrementando la represión y la intervención militar y política contra nuestro pueblo.

Hoy, ante el inegable avance militar y político de las fuerzas democráticas y revolucionarias del pueblo salvadoreño y la creciente presión internacional en favor de la solución política, nuestros enemigos pretenden revestirse con el manto del diálogo. Sin embargo, las palabras conciliadoras no pueden ocultar la trágica realidad de un gobierno salvadoreño que sólo puede mantenerse en pie con base en el terrorismo de Estado y con el sostén de la administración Reagan que incrementa su ayuda militar y pasa cada vez más a asumir la conducción directa de la guerra en El Salvador y Centroamérica.

Los cinco puntos

Ante esta situación, el FMLN y el FDR reafirmamos nuestra voluntad de luchar hasta conquistar la independencia nacional, la justicia y la paz para nuestro pueblo; al mismo tiempo, manifestamos que nuestra política de diálogo y negociación continúa vigente, por lo que presentamos los siguientes puntos como base para alcanzar la solución del conflicto por la vía política:

1. El objetivo central es el rescate de la soberanía nacional y el logro de una solución justa que permita superar el actual estado de guerra impuesto y garantice a todos los salvadoreños una sociedad independiente, democrática y justa, así como la convivencia pacífica entre los pueblos centroamericanos.

2. El anterior objetivo podrá lograrse mediante un diálogo directo y sin precondiciones entre las partes en conflicto, en el que se discutan globalmente los problemas que nuestra sociedad confronta y que cuente con el aporte de todos los sectores interesados en la búsqueda de la paz y la justicia.

3. Consideramos como partes directamente involucradas en el conflicto, por un lado, a los gobiernos de El Salvador y Estados Unidos, y, por el otro, a nuestros frentes, el FDR y el FMLN. Si bien nuestro conflicto tiene sus raíces en la injusticia y represión que el pueblo ha sufrido, el creciente papel intervencionista del gobierno del presidente Reagan hace evidente que en El Salvador no habrá paz, ni justicia, ni independencia, mientras dicha administración continúe su política militarista e intervencionista.

4. En el logro de una solución política, la alianza de las fuerzas democráticas y revolucionarias, representadas en el FDR-FMLN, es parte indispensable e indivisible. Intentos de solución a la crisis al margen de uno de nuestros frentes no sólo son inviables sino que son rechazados por el FDR y el FMLN como maniobras divisionistas.

5. En el proceso de diálogo consideramos necesaria la participación de terceros como gestores de buenos oficios y testigos; por ello creemos conveniente que el diálogo se desenvuelva en el marco de un foro en el que las partes en conflicto puedan encontrarse en un clima de confianza y seguridad.

Propuesta

Es en base a esta posición que proponemos iniciar un proceso de diálogo orientado a viabilizar una negociación real entre el FDR-FMLN, por una parte, y los gobiernos de Estados Unidos y El Salvador, por la otra.

Este proceso de diálogo y negociación debe realizarse en el marco de un foro de confianza, integrado por gobiernos que efectivamente sustenten una conocida y activa posición en favor de la solución política de nuestro conflicto.

Partiendo de todo lo anterior juzgamos y evaluamos las diversas iniciativas que actualmente existen.

El enviado especial de Reagan

Consideramos al Señor Richard Stone, enviado especial del presidente Reagan para Centroamérica, como representante de una de las partes directamente involucradas en nuestra guerra, y no como un mediador. El papel que juega la administración norteamericana, de sostén económico, político y militar del régimen salvadoreño, así como el creciente control que ejerce sobre las decisiones del gobierno en nuestro país, convierten al gobierno del señor Reagan en parte beligerante directamente enfrentado al FDR-FMLN.

Es en este sentido que nos hemos dirigido por escrito al señor Stone para proponerle que iniciemos un diálogo directo en el que discutamos los caminos de la solución política; que éste se realice en territorio de Estados Unidos y en presencia de testigos del congreso de ese país. Asimismo, hemos encomendado a la Comisión Político Diplomática del FMLN-FDR la tarea de llevar adelante este proceso de diálogo.

La comisión de paz

De parte de la Comisión de Paz nombrada por el presidente Alvaro Magaña conocemos un llamado público a la reflexión y al diálogo dirigido al Frente Democrático Revolucionario.

Al respecto, y reafirmando nuestra voluntad de dialogar sin precondiciones, pedimos al gobierno de El Salvador que defina los siguientes puntos:

— ¿A quién representa la Comisión de Paz? Sabemos que se origina de un pacto entre partidos políticos, uno de los cuales, Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), ha afirmado públicamente que dialogar con nosotros es traición a la patria. Sabemos que sus miembros fueron nombrados por el presidente de la república, escogiendo a un obispo, a un diplomático retirado y al jefe de un partido menor de la coalición gubernamental. Es, pues, válido preguntar: ¿representa a los partidos políticos?, ¿a todos los partidos políticos?, ¿al gobierno?, ¿a quién?

— ¿Qué poderes tiene la Comisión de Paz? ¿Es un intermediario entre el gobierno de El Salvador y nosotros, o tiene reales poderes para discutir y llegar a acuerdos sobre temas sustantivos? La ausencia en su seno de las fuerzas reales, políticas y militares, hacen pensar que se trata de un instrumento de intermediación.

— ¿Significa esta iniciativa de la Comisión de Paz un cambio en la posición de rechazo que el gobierno adoptó frente a nuestra propuesta de diálogo en octubre de 1982?

La clarificación de las anteriores interrogantes es necesaria para poder iniciar conversaciones sobre bases firmes y definidas, evitando así el peligro de una manipulación maliciosa de algo tan serio y urgente como es la búsqueda de la paz por los caminos del diálogo y la negociación. En este sentido, rechazamos categóricamente todo intento de separar a nuestros frentes; el FDR y el FMLN contituimos una alianza y, como tal, estamos dispuestos a participar en la solución política.

Hacia el futuro

El FDR-FMLN siempre ha sostenido que para iniciar y desarrollar efectivamente un proceso de diálogo es necesaria la contribución de los buenos oficios y el papel de testigos, que terceros puedan hacer.

En el pasado aceptamos e impulsamos iniciativas que diversos gobiernos y fuerzas sociales tuvieron a bien asumir. Recientemente expresamos que los cuatro gobiernos latinoamericanos, conocidos como Grupo Contadora, podrían constituirse en un foro confiable en el que las partes en conflicto pudiéramos desarrollar el proceso de diálogo y negociación.

La reciente resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, depositando su confianza en los esfuerzos de Contadora, incrementó nuestra convicción al respecto; por ello hemos estado interesados en que los cancilleres de Colombia, México, Panamá y Venezuela aborden el problema salvadoreño y generen mecanismos para que las partes en conflicto podamos desarrollar un diálogo constructivo. Seguimos sosteniendo –sin excluir otras iniciativas de buenos oficios que puedan presentarse– que los planteamientos originales de Contadora son una base realista y objetiva para lograr la paz en El Salvador y que el foro que ellos constituyen puede ser el lugar adecuado para desenvolver el proceso.

5 de junio de 1983.

Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

Comité Ejecutivo del Frente Democrático Revolucionario (FDR).



Guillermo Ungo, del FDR, y Ana Guadalupe Martínez, del FMLN, al anunciar en octubre de 1982 su primera propuesta de solución negociada. (Foto Fernando Ruiz/BS)

Castigo a los culpables del asesinato de ocho periodistas en Ayacucho, Perú

El 26 de enero, ocho periodistas peruanos fueron asesinados en la ciudad de Uchuraccay. El ejército y la policía, que tenían en estado de sitio la zona bajo la excusa de la lucha contra el terrorismo de Sedero Luminoso (una organización guerrillera de origen maoista), señalaba que los campesinos lugareños habían sido los autores del crimen, por su rechazo a la organización guerrillera.

Las versiones sobre el hecho han sido varias. Los campesinos por ejemplo, expresan que los "sinchis" (un cuerpo especial policiaco anti subversivo) los incitaron a "matar a todo extrajero que apareciera en el lugar". Las autoridades, hasta el momento, se han negado a realizar las investigaciones correspondientes para esclarecer el caso. Ante esta situación, los familiares de los periodistas asesinados elaboraron la declaración que a continuación presentamos, en la que exigen se proceda con la investigación y se castigue a los culpables.

Señores:
Representantes de las organizaciones humanitarias, religiosas, gremiales y políticas.
Señores representantes.

Los familiares de los periodistas asesinados en Uchuraccay, Ayacucho, nos dirigimos a ustedes para expresarles nuestro saludo y reconocimiento por la noble tarea que realizan en defensa de los derechos humanos en el mundo y solicitarles su solidaridad para lograr que el asesinato de nuestros familiares no quede impune.

El 26 de enero último nuestros seres queridos encontraron horrible muerte cuando en cumplimiento de su sagrada labor periodística, acudieron hasta el pago [lugar de origen] denominado Uchuraccay, ubicado en las frías punas de la comunidad de Iquicha, en el departamento de Ayacucho (sierra sur-central de Perú) para informarse directamente sobre algunos episodios de las acciones antisubversivas.

Recién el 30 de enero, tras 24 horas previas de informaciones imprecisas y desmentidos al respecto, el jefe de la zona político-militar de Ayacucho, general Clemente Noel Moral, confirmó oficialmente la noticia sobre el asesinato de nuestros familiares ante más de un centenar de periodistas capitalinos entre los que figuraban directores de diarios y dirigentes del gremio periodístico. Y la noticia estremeció las conciencias de los hombres y mujeres libres del mundo.

Tanto la versión dada por el general Noel Moral sobre los hechos, así como el informe de una "Comisión Investigadora" nombrada por el poder ejecutivo de nuestro país, que presidió el novelista Mario Vargas Llosa, no han satisfecho las grandes interrogantes que los familiares y la propia opinión pública nacional tenemos sobre la forma y circunstancias verdaderas en que ocurrieron los luctuosos sucesos.

En ambas versiones la hipótesis central, elevada a categoría de tesis sin una demostración seria, es que han sido los comuneros de Uchuraccay los autores de estos asesinatos reprobables. Por su parte, los comuneros han declarado, en su propio idioma nativo, el quechua, que fueron los "sinchis" (cuerpo antisubversivo de la Guardia Civil de Perú) quienes los incitaron "a matar a todo aquel que llegara por tierra". No sólo eso. Existen una serie de testimonios contradictorios y que comprometen la responsabilidad de las fuerzas armadas y policiales de nuestro país que intervienen en la convulsionada región de Ayacucho. La existencia de otras hipótesis lleva también a plantearse un cúmulo de interrogantes. Y estas hipótesis y testimonios conducen a percibir la existencia de una verdadera "guerra sucia" en Ayacucho, con la que se pretende combatir y eliminar las acciones terroristas del grupo Sendero Luminoso.

Ante estos hechos, los familiares y la opinión pública nacional e internacional hemos venido exigiendo la realización de una verdadera investigación, que en un Estado de derecho y democrático corresponde hacerlo al poder judicial. Pero ocurre que las autoridades militares y políticas encargadas de brindar el apoyo que requieren las autoridades del poder judicial están negándose explícitamente a hacerlo, con lo cual, a pocos días de cumplirse el cuarto mes del cobarde crimen, no existe un solo detenido, no se ha concluido diligencia judicial alguna, a los abogados representantes de la parte civil se les ha prohibido conocer el expediente del caso, no se ha exhumado el cadáver del guía Juan Argumedo (que acompañó a nuestros familiares a Uchuraccay), debido a las acciones de fuerza contra las autoridades encargadas de hacerlo y, por último, se ha impuesto una práctica mordaza contra la libertad de prensa en Ayacucho.

Todo esto está entorpeciendo el ejercicio de la justicia en nuestro país; concretamente, el esclarecimiento de este caso y la consecuente sanción contra los responsables. Y, como la advirtiéramos públicamente con ocasión de cumplirse el primer mes del asesinato, la impunidad con que se pretende olvidar los hechos, es sólo factor de generación de más muertes de gente inocente.

En este sentido, solicitamos a ustedes su participación para que en defensa de los derechos humanos se exija a las autoridades de nuestro país que otorguen todas las garantías necesarias para que el poder judicial actúe con verdadera independencia y efectividad. Porque esa es la única forma en que podemos honrar la memoria de nuestros muertos, los familiares planteamos tal exigencia y no descansaremos hasta que se sepa toda la verdad y se haga justicia.

Agradeceremos la acogida que ustedes brinden a la presente.

Muy atentamente

Siguen siete firmas de los familiares de los periodistas asesinados

Lima, mayo de 1983

Crece la ola de paros cívicos en Colombia

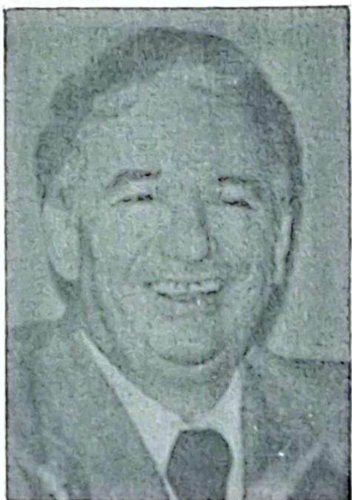
***La siguiente nota informativa es reflejo fiel de la agitada situación colombiana y la organización de paros cívicos como alternativa de protesta para los trabajadores. La tomamos de Correo de Macondo*, Número 4. Mayo 1983.**

Importantes paros cívicos se han venido realizando, algunos con características regionales como fue el caso de Antioquia que abarcó varios municipios, lo mismo que la intendencia del Arauca. Otros han sido a nivel local como es el caso de Líbano (Tolima), donde el 30 de enero la ciudad se paralizó en rechazo al alza de tarifas de cobro, las cuales llegaron hasta un 300 por ciento. Este paro cívico fue brutalmente reprimido, dejando gran número de heridos, así como más de un centenar de detenidos y la ciudad totalmente militarizada. El mismo día, en la ciudad de Tunja, capital de departamento de Boyacá, los habitantes de un populoso sector de la ciudad bloquearon la única vía de comunicación de gran parte del país con la capital de la república, en protesta por la carencia de agua.

El 11 de abril, en la ciudad antioqueña de Itagüí, se realizó otro movimiento cívico que fue violentamente reprimido. El movimiento se prolongó por 48 horas y se debió al incumplimiento de los gobiernos municipal y departamental a los acuerdos logrados a finales de 1982, cuando se realizó un paro similar, en el cual se planteó la solución a la falta de agua potable, al mal servicio del transporte urbano y otras necesidades sentidas de la población.

En Barrancabermeja, Santander, el día 13 de abril y el 2 de mayo se realizaron nuevos paros cívicos que se suman a la ya larga historia de estos en esa ciudad; en esta oportunidad, debido al alto grado de contaminación que poseen las aguas que consumen cerca de 150 mil habitantes. Estos paros resultaron una victoria del pueblo, debido a su organización, unidad e iniciativa. El 2 de mayo el gobierno militarizó la ciudad. Hecho importante de estos últimos movimientos es la activa vinculación y participación de la clase obrera, lo cual le ha impreso una característica especial a estas luchas reivindicativas.

En la actualidad se preparan otros paros en el puerto marítimo de Buenaventura, así como un paro regional en el departamento de Bolívar.



Represión legalizada en Colombia

En Colombia, el presidente Belisario Betancurt introduce reformas autoritarias y antidemocráticas a los códigos penal y civil. Disposiciones violatorias de los derechos humanos y de la constitución, que el Partido Socialista Revolucionario sección colombiana de la Cuarta Internacional, en un documento entregado a *Bandera Socialista* cataloga como "normas cuya arbitrariedad pretenden disfrazarse con la legalidad que les otorgaría la aprobación del congreso al darles carácter de Ley de la República".
cargo de jueces especializados, estableciendo procedimientos de investigación y juzgamiento especial, asimismo, dicta disposiciones para la calificación "en materia civil, penal y laboral; captura, detención preventiva y excarcelación".

De suceder esto, "la proliferación de delitos contra la propiedad privada, de tipo hurto y robo y del secuestro extorsivo", se daría paso "a una ley claramente represiva". Y en la cual el Estado encabezado por Belisario Betancur y su ministerio de justicia tendrían libertad absoluta para la decisión y la aplicación de una ley de seguridad.

A juicio del Partido Socialista Revolucionario el delito tiene raíces "claramente sociales y culturales. Es el agravamiento de la crisis económica del capitalismo semicolonial en Colombia y en el mundo el que lanza a millones de hombres y mujeres al desempleo abierto y por ende a la lumpenización".

"El delito en Colombia, en general, tiene una raíz socioeconómica que al combinarse se caracteriza con el fuerte atraso cultural de la población. La lucha contra los delitos sociales y su paulatina extinción no se lograrán con estatutos, leyes y códigos por más autoritarios y represivos que sean. Ello ocultará y mixtificará las verdaderas razones de la situación que genera el delito en amplia escala, pero no lo suprimirá y en cambio será un mecanismo político de dictadura contra las libertades democráticas del pueblo trabajador".

En Colombia el desempleo y la pobreza encabezan una crisis general con el derrumbamiento del plan económico trazado por el Estado hace ya algunos meses. El Partido Socialista Revolucionario considera la necesidad de un enfoque distinto a la situación requiriendo en forma inmediata "una reforma laboral democrática y de una plataforma movilizadora para derrotar el plan antiobrero en curso con su secuela de desempleo y caída del salario y la abolición del artículo 28 constitucional que es un instrumento de represión dictatorial en manos de la dictadura".

En forma conjunta se hace prioritario "arrancar una reforma carcelaria democrática que transforme las condiciones de los centros penales. En la lucha de estos objetivos, las masas trabajadoras deberán plantearse la convocatoria de una Asamblea Popular y Democrática que ejerza soberanamente la tarea de reorganizar de abajo para amba los diferentes aspectos de la vida nacional".

"Hemos dicho que hay de manera general una correlación entre delincuencia y capitalismo. Y hemos dicho bien y a propósito; que hay delitos por razón de la miseria y del abandono, más de 90 por ciento de los delincuentes proceden, de los miserables y paupérrimos y delitos por razón de un *status* burgués fracasado".

Para el Partido Socialista Revolucionario "se trata de luchar, no sólo contra la explotación económica y la opresión política, se trata de luchar contra la condición de delincuentes para los seres humanos. Los sindicatos, las masas trabajadoras agrarias y urbanas, los partidos de izquierda, toda corriente o personalidad democrática tenemos que unirnos como lo hemos hecho en el pasado", formula la declaración, "para combatir este instrumento reaccionario que tiene como finalidad cercenar aún más las libertades democráticas". El Partido Socialista Revolucionario hace un llamado "para pasar a la movilización en las calles y plazas".

Francia: el obrero en espera de los cambios anunciados

La siguiente entrevista fue realizada el 9 de mayo en Nueva York al camarada Charles Michaloux, miembro del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), sección francesa de la Cuarta Internacional; fue publicada en el número del 30 de mayo de la revista socialista norteamericana* Intercontinental Press*, editada por el* Socialist Workers Party*, organización hermana del PRT en Estados Unidos. La traducción es de Bandera Socialista.

Pregunta. En las últimas semanas se han realizado movilizaciones de estudiantes, agricultores y pequeños comerciantes contra la política del presidente François Mitterrand en Francia.

Algunos comentaristas franceses han dicho que el país se dirige hacia un nuevo "Mayo del 68 a la inversa". En aquella fecha, las movilizaciones estudiantiles hicieron estallar una huelga general que estuvo a punto de hacer caer al gobierno del general De Gaulle. Ahora, el gobierno de Mitterrand –una coalición entre el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC)– está en la mira de las movilizaciones.

¿Acaso la iniciativa política en Francia está desplazándose a la derecha?

Respuesta. Lo que está de moda ahora en la prensa francesa es hablar sobre un "Mayo de 1968 a la inversa". Pero no creemos que realmente esté sucediendo algo así. Una manifestación de casi 2 mil pequeños comerciantes el Primero de Mayo difícilmente puede considerarse un Mayo de 1968 a la inversa. Esta pretensión es parte de la agitación política de los partidos de derecha y la prensa. Pero la realidad es mucho más complicada.

Antes de abordar específicamente el carácter de estas movilizaciones, sería útil esbozar el contexto general en que tienen lugar.

La situación política francesa ha pasado por dos grandes fases desde la elección de Mitterrand a la presidencia como candidato del Partido Socialista en mayo de 1981 y las elecciones parlamentarias que tuvieron lugar un mes después, en las que el PS y el PC conquistaron una amplia mayoría en la Asamblea Nacional.

El primero fue, como el propio Mitterrand lo calificó, un "periodo de gracia". Los trabajadores tenían grandes expectativas de cambio después de la elección de Mitterrand. Esta elección era vista como un claro mandato contra la austeridad, contra el desempleo y contra el dominio continuo de los partidos de derecha que se habían mantenido en el poder por más de dos décadas. Había muchas ilusiones después de las elecciones, pero la gente también estaba dispuesta a aceptar la declaración de Mitterrand de que no podría hacerse todo en un instante y que tomaría tiempo desterrar la herencia del pasado.

Los trabajadores estaban dispuestos a darle a Mitterrand la oportunidad de proceder a su manera para cumplir con los cambios prometidos. Pero los cambios no llegaron; todo lo contrario.

La segunda fase se inició en junio de 1982 cuando el gobierno anunció un cambio de su política. En ese momento modificó su énfasis del "cambio" a la imposición de una política de austeridad que implicó la disminución de los niveles de vida de las masas y la disminución también de los gastos sociales del gobierno.

Esta política de austeridad se ha profundizado drásticamente después de las elecciones municipales realizadas en marzo de este año. Estas elecciones son muy importantes para comprender la situación actual. En ellas se expresó un mensaje muy claro.

Como ustedes saben, las elecciones francesas se realizan en dos vueltas, con una diferencia de una semana entre la primera y la segunda. En la primera vuelta, aproximadamente dos millones de trabajadores que regularmente votan a favor del Partido Socialista o del Partido Comunista se abstuvieron debido a que fueron decepcionados por la política del gobierno. No observaron cambio alguno.

Cuando se dieron a conocer los resultados de la primera vuelta, los partidos burgueses y los periódicos derechistas empezaron a cacarear sobre la derrota de la izquierda y el repudio de los votantes hacia el socialismo. Pero en la segunda vuelta hubo un gran cambio. Una amplia mayoría de aquellos que se habían abstenido de votar una semana antes, acudieron entonces a las urnas y votaron a favor del PS o del PC. Aún estaban descontentos con la política gubernamental, pero no querían que su descontento fuera usado para incrementar la buenaventura de la derecha y preparar el camino para su retorno al poder.

En el periodo entre las dos vueltas, muchos dirigentes del PS y del PC en el gobierno expresaron: "Hemos entendido el mensaje de la primera vuelta. Sabemos que la gente no está satisfecha".

Sin embargo, Mitterrand escogió el camino opuesto. Implementó medidas de austeridad aún más profundas que golpearon sustancialmente las condiciones de vida y los beneficios sociales de los trabajadores.

P: ¿Cómo ha reaccionado el movimiento de los trabajadores a la profundización de la austeridad?

R: El anuncio de las medidas tomó por sorpresa a los trabajadores. Esto no era lo que esperaban de las elecciones.

Es interesante saber que, en la clase obrera, en el Partido Socialista, el Partido Comunista y los sindicatos, todos saben que esta política está condenada al fracaso; saben que este paquete de austeridad no resolverá la crisis económica.

Hay dos formas de hacer frente a la crisis. Una, mediante la implementación de un programa de la clase obrera; la otra, con la implementación del programa capitalista.

El gobierno escogió la segunda opción. Pero en el presente contexto, no puede resolver la crisis sin ir más a fondo e infligir una grave derrota a la clase obrera que pueda permitir a la burguesía hacer lo que desea, en principio, deshacerse de un gobierno que está constituido fundamentalmente por ministros del PS y del PC. Hasta los voceros del PS y del PC reconocieron abiertamente que las actuales medidas no serán suficientes y que en seis meses tendrán lugar nuevos ataques a las condiciones de vida.

Los trabajadores están sorprendidos por estas medidas. Pero no existe una respuesta organizada de los sindicatos o de los grandes partidos obreros, asidos firmemente al gobierno.

Así pues, no es sorprendente que las primeras capas en reaccionar hayan sido otras y no la clase obrera.

Las más importantes de las recientes movilizaciones han sido las estudiantiles. El origen de su protesta era, desde nuestro punto de vista, progresivo. Los estudiantes se oponen a las reformas del gobierno en las universidades que harían más restrictivas las condiciones de ingreso y más difícil para los estudiantes continuar los estudios hasta su graduación.

El primer contigente de estudiantes que se puso en acción fue el de las escuelas de medicina, donde las reformas universitarias reflejaban directamente los planes del gobierno de recortar los gastos de beneficio social.

Lo que se plantea es que Francia no puede costear el sofisticado sistema médico con el que ahora cuenta, aunado a la sobrepoblación médica. Los ataques a la educación médica forman parte de la arremetida del gobierno contra la seguridad social y contra la reintegración del costo del servicio hospitalario.

Los internos y los residentes en los hospitales universitarios y en las clínicas también estallaron la huelga. Protestaban contra la pérdida de su base en tales instituciones y contra los planes del gobierno de privilegiar la práctica privada a expensas del servicio público de salud.

El fondo de esta lucha, igualmente, era progresivo. Se perfilaba contra la tendencia a establecer un sistema de salud en dos niveles, con una atención médica privada de mayor calidad que la practicada en los hospitales y clínicas públicas.

La derecha, por supuesto, trató de aprovechar la protesta estudiantil. Pero esto no significa que las protestas no fueran por sí mismas progresivas y los estudiantes de derecha no dirigieron ni controlaron estos movimientos.

P: ¿Estaban involucrados en las huelgas los estudiantes que apoyan al PS y al PC?

R: Aunque el PS y el PC se oponían formalmente a las huelgas de los estudiantes, arguyendo que estaban dirigidas contra la izquierda, muchos estudiantes que votaron por el PS o el PC eran dirigentes de la huelga y la izquierda era la corriente dominante en ella. Nosotros, de la Liga Comunista Revolucionaria, también estábamos muy comprometidos en estas luchas.

Es cierto que en algunos departamentos universitarios donde la derecha ha sido tradicionalmente muy fuerte, como en las escuelas de leyes, los derechistas tomaron la iniciativa para lanzar las luchas. Pero esto era la excepción, no la regla.

P: ¿Qué implica la lucha de los agricultores?

R: Los agricultores, que en este caso deben ser considerados con mayor precisión campesinos, empezaron a movilizarse durante una reunión de los ministros de agricultura de los gobiernos de la Comunidad Económica Europea (CEE).

Protestaban contra la política de precios de los productos agrícolas de la CEE, que favorece a los agricultores más desarrollados, fundamentalmente los de Alemania y Gran Bretaña, a costa de los agricultores que trabajan con material de menor grado de desarrollo tecnológico de Francia e Italia.

Los precios actuales de la CEE no permiten a los pequeños y medianos agricultores mantener un nivel de ingresos costeable para seguir produciendo. Realmente no pueden trabajar así. Desde hace mucho tiempo, en Francia, se ha exigido acabar con la política de precios de la CEE.

Pensamos que esta también es una demanda progresiva. Pero aquí tenemos que hacer una distinción entre la demanda progresiva y su explotación por las fuerzas políticas de derecha.

Es evidente que hay muchas capas de agricultores en el país: desde los agricultores capitalistas a gran escala, que han obtenido grandes beneficios en el último periodo, hasta los pequeños agricultores y el creciente número de trabajadores agrícolas.

La movilización involucró a todas estas capas sociales, bajo la dirección de la Federación Nacional de Propietarios de Tierras (FNSEA), que es directamente conducida por el partido gaullista.

Dada la actual situación en Francia, donde los partidos Socialista y Comunista están en el gobierno, y se rehúsan a realizar actividades contra su política, todos los movimientos son susceptibles potencialmente de ser explotados por la derecha. Los partidos burgueses tienen el campo abierto, porque los partidos obreros se niegan a movilizarse.

Se ha visto incluso el espectáculo de ver a los políticos de la derecha hacer apasionados discursos en el parlamento, pidiendo que se ponga fin al desempleo y al programa de austeridad. □

Se realizaron actos de solidaridad con los chilenos en México

Ayax Pérez Martínez

La Segunda Jornada Nacional de Protesta de los trabajadores chilenos en contra de la dictadura, llamada para el 14 de junio deberá significar un mayor reagrupamiento organizado de todas las fuerzas opositoras, en vías de una acción conjunta y unitaria que supere los alcances de la protesta nacional del 11 de mayo.

De nueva cuenta, la inasistencia al trabajo, la realización de asambleas y reuniones sindicales, el cierre de escuelas y universidades, la manifestación callejera, la protesta casera, congestionamiento de tráfico, paros, el trabajo a desgano y la protesta generalizada en Chile tienen la palabra.

El llamado a esta nueva acción plantea, de principio, tres cuestiones. Primero, remarcar la continuidad de la protesta y movilización social como base fundamental para la generación de un movimiento de masas opositor a la fuerza represiva de la dictadura. Segundo, presentar una imagen concreta de los avances logrados por la unidad de las organizaciones revolucionarias chilenas, las confederaciones sindicales, los órganos de base creados por los trabajadores, así como la real correlación de fuerzas frente a la dictadura. Tercero, la necesidad de una nueva muestra de solidaridad mundial.

El combate del 11 de mayo se convierte así en la primera experiencia de oposición generalizada, que muestra a una junta militar resquebrajada en sus cimientos y, de nueva cuenta, con la represión como único medio de control.

Ante esta acción, la dictadura desencadenó sus aparatos de control contra la prensa democrática con el allanamiento, secuestro, detención, clausura de programas y noticieros de radio como el caso de Radio Cooperativa Vitalicia, el incendio de imprentas y la destrucción de talleres, con lo cual pretende desarticular un periodismo independiente que se desarrolla en un terreno sumamente controlado pero que anota el surgimiento de notables publicaciones opositoras como *Solidaridad*, *Poder Obrero*, *El Fenelita*, las publicaciones del Bloque Popular Unitario, *El Rebelde*, *Resistencia Obrera*, *Surco Campesino*, etc. todas ellas, que en la preparación de las jornadas, enfrentan el poder militar al propagandizar y hacer eco del llamado a secundar y a apoyar la realización de la protesta.

¡No a la guerra, sí a la paz con dignidad!

La siguiente es una declaración de la Dirección Nacional Unitaria del Movimiento Revolucionario de Honduras que fue emitida el 27 de marzo y que apareció en el boletín informador guerrillero número 23 que publica el Ejército Guerrillero de los Pobres guatemalteco, de donde lo reproducimos.

La agresión contra Nicaragua por medio de las fuerzas somocistas unificadas, pertrechadas y empujadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) utilizando abusivamente nuestro sagrado territorio nacional, es parte de un plan de mayor envergadura que tiene como centro la crisis salvadoreña y amenaza con desembocar en una guerra regional de consecuencias imprevisibles, debido a la insensata política intervencionista y guerrerista de la administración Reagan.

La contienda armada que pretenden, no es, ni puede ser la guerra del pueblo hondureño, cuya voluntad de paz ha sido expresada de manera clara y categórica en multitud de ocasiones y formas. Los obreros, campesinos y todo el pueblo trabajador de Honduras, no tenemos por qué pelear contra los hermanos pueblos de El Salvador y Nicaragua. Tampoco tienen interés en esa guerra los empresarios nacionales, empeñados en superar la crisis económica; ni los oficiales, clases y soldados que, leales a la herencia morazanista, se oponen a servir de instrumento a los designios intervencionistas reaganianos.

Los hondureños recordamos con amargura y frustración las funestas consecuencias de la llamada "guerra de las 100 horas", a raíz de la agresión desatada en 1969 por el ejército oligárquico de El Salvador, ejército genocida que ahora está siendo derrotado por el pueblo salvadoreño y en cuyo auxilio la administración Reagan, a contrapelo del interés nacional y la voluntad pacifista del pueblo hondureño, quiere embarcar a las Fuerzas Armadas de Honduras en una guerra intervencionista que sería más larga y funesta que aquella, llamada despectivamente por los mismos gringos la "guerra del futbol".

¡Ya no debemos permitir que la patria de Lempira, Morazán y Valle sea utilizada como pelota de trapo en sus sucios y peligrosos juegos de guerra por el gobierno norteamericano! Todos los hondureños debemos unirnos y oponernos a la locura de un puñado de títeres que, sin ningún pudor, se apandillan con los asesinos sionistas representados por Ariel Sharon y se ponen al servicio de la política aventurera de la actual administración norteamericana.

Llamamos a los obreros, campesinos, maestros, estudiantes y pobladores a conjugar sus demandas reivindicativas con la lucha por la paz y contra la guerra; exhortamos a los empresarios nacionales, cuyos intereses y proyectos serían afectados en términos incalculables, a formar un sólo frente contra la guerra y por la paz; pedimos a la iglesia católica hondureña y a todos los cristianos auténticos, atacados por medio de la secta de los "munis" manipulada y financiada por los servicios de inteligencia norteamericanos, a volcar todo su peso moral al lado de los esfuerzos de paz con dignidad en Centroamérica; apelamos al patriotismo de los soldados y oficiales hondureños para que no permitan la instrumentalización de las fuerzas armadas por el intervencionismo imperialista; proponemos a todos los partidos políticos, por encima de las diferencias ideológicas, la conjunción de esfuerzos para salvar a la nación amenazada de muerte, por los planes guerreristas de la administración Reagan y sus títeres.

¡Ni los soldados ni el pueblo hondureño debemos ser carne de cañón! ¡Impidamos a tiempo que Honduras sea convertida en el Líbano de Centroamérica!

¡No a la guerra intervencionista, sí a la paz con justicia y dignidad!

DIRECCION NACIONAL UNITARIA
MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO
DE HONDURAS

Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) de Honduras
Frente Morazanista para la Liberación de Honduras (FMLH)
Movimiento Popular de Liberación (MPL) Cinchoneros
Fuerzas Populares Revolucionarias (FPR) Lorenzo Zelaya
Movimiento de Unidad Revolucionaria
Partido Comunista de Honduras (PCH)

Honduras, Centroamérica, 27 de marzo de 1983

Convocan para el 14 de junio a nuevo paro cívico nacional en Chile

Ayax Pérez Martínez

La solidaridad no es una empresa aislada, sino un movimiento de fortalecimiento continuo. Bajo esta premisa, destacan dos actos de solidaridad con la clase obrera y el pueblo de Chile. El primero, realizado el pasado 26 de mayo, convocado por los sindicatos de la Universidad Autónoma Metropolitana y del Metro en el Taller Cultural "Chile vive", asistieron más de 15 organizaciones políticas que destacaron su apoyo incondicional a la lucha del trabajador chileno en contra de la dictadura. El segundo, convocado por la Tendencia Proletaria Insurreccional (TPI), se realizó el viernes 3 de junio con el objeto de informar públicamente sobre la realización del primer congreso de la TPI, por la unidad de los revolucionarios chilenos.

A este asistieron representantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), delegaciones de los sindicatos del Metro, industria nuclear, Universidad Nacional Autónoma de México, Autónoma Metropolitana, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), representaciones del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Partido Socialista de Chile (Comité Político de Unidad), Mapu-Partido de los Trabajadores, Comité por el Retorno de los Exiliados, la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup); la Sección Británica de la Cuarta Internacional; y más de 20 organizaciones políticas, reunidas para conocer un informe de la situación chilena y los objetivos centrales del primer congreso de la TPI.

La unidad de los revolucionarios chilenos, la construcción de un movimiento clasista, independiente y revolucionario y de un camino programático y estratégico de lucha para derrocar a la dictadura, convocar a una constituyente democrática y popular, apoyar la insurrección obrera y popular, y todas las luchas económicas y sociales de la clase obrera y el pueblo chileno en sus jornadas de protesta, cuyo arranque inicial ocurrió el pasado 11 de mayo y se continuará en la protesta nacional del 14 de junio; son los retos enfrentarán las organizaciones revolucionarias de Chile.

Entre los saludos recibidos, destaca la manifestación del movimiento Mapu-Partido de los Trabajadores (Mapu-PT), mediante la cual saludaron fraternalmente la iniciativa de unificar a los revolucionarios chilenos, la superación de los errores del pasado y el perfilamiento de una convergencia proletaria y socialista, por la construcción de un partido proletario.

A juicio del Mapu-PT "en Chile, los últimos acontecimientos del pueblo trabajador en contra de la dictadura militar demuestran que la clase proletaria chilena se levanta contra toda alternativa burguesa y reformista de recambio y no quiere negociación, sino unidad revolucionaria por el camino que nos lleva a construir el nuevo partido proletario de la revolución; nacido de la lucha misma de clases, sin verticalismos, sin burocratismos y en contra de las negociaciones de cúpula que conducen el proceso de lucha revolucionaria por un camino ininterrumpido de victoria hacia el socialismo". □

Honduras: base contrarrevolucionaria del imperialismo

En repetidas oportunidades el gobierno de Honduras ha sostenido que es víctima de una campaña internacional de desprestigio orquestada por sus enemigos -el comunismo internacional-, también en más de una ocasión miembros del cuerpo diplomático hondureño, particularmente los que se desempeñan en Europa y Estados Unidos, han señalado su preocupación por la imagen internacional del gobierno. Una de las expresiones recientes de esta preocupación, significativa por su origen, es la manifestada por el embajador de Honduras en la Organización de Estados Americanos (OEA), Roberto Martínez Ordóñez.

Dicho representante ha pedido ayuda económica al presidente hondureño Roberto Suazo Córdova para enfrentar una "campaña internacional de desinformación", "que distorsiona las políticas gubernamentales y la imagen del gobierno".

La política internacional de Honduras ha significado para la diplomacia dirigida por el canciller Edgardo Paz Barnica algunos fracasos rotundos, tal como ocurrió con la disputa con Nicaragua para ocupar un escaño en el Consejo Permanente de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y como acaba de suceder de nuevo con su solicitud para integrar al país como "observador" en el Movimiento de Países No Alineados. A pesar de los fracasos, el jefe de la diplomacia no reconoce que estos provengan del comportamiento del gobierno, sino de actitudes inadecuadas de los demás, y la explicación para el rechazo de los No Alineados es que "al parecer esa organización se ha ido separando de sus concepciones originales". En cambio, el Buró de Coordinación de los No Alineados señaló en su negativa que dicho gobierno "no sigue los principios del movimiento, como saber vivir en armonía con sus vecinos, solucionar pacíficamente las controversias y no aliarse con las superpotencias en el plano militar"(*Diario Tiempo*, Honduras, 16 de febrero de 1983).

La imagen que la opinión pública internacional tiene del gobierno es la de un obediente peón de la estrategia de la administración Reagan en la región y progresivamente comienza a aparecer como un régimen que viola los derechos humanos de los que eligieron. ¿Es falsa esta imagen del gobierno de Suazo Córdova? ¿Es el resultado de una campaña injuriosa del comunismo internacional? Evidentemente no. La opinión que del gobierno hondureño existe se la ha generado él mismo con gran "esfuerzo" y "dedicación". Veamos. En lo que a política internacional se refiere, el gobierno hondureño se ha alineado completamente con la administración Reagan.

El plan de paz de seis puntos presentado en 1982 refleja con precisión la política de EU para la región. El gobierno hondureño ha prestado el territorio del país y sus fuerzas armadas para todo tipo de ejercicios militares con Estados Unidos, destinados a intimidar a Nicaragua y prepararse para una gran guerra con dicho país.



Siles Suazo

En innumerables oportunidades el gobierno hondureño y sus fuerzas armadas han colaborado con sus homólogos salvadoreños, es más, en julio del año pasado, el general Gustavo Alvarez Martínez se declaró en virtual estado de guerra con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), siendo apoyado por funcionarios del gobierno y diputados liberales, como Carlos Montoya que han reiterado la necesidad de colaborar con el "gobierno democráticamente electo" de El Salvador.

El gobierno hondureño y sus fuerzas armadas han colaborado de manera estrecha con los contrarrevolucionarios somocistas, desde Honduras se ha generado la invasión a Nicaragua.

El gobierno hondureño presta sus aeropuertos y aviones para el abastecimiento de los somocistas. Además, en Tegucigalpa funciona la radio "15 de Septiembre" y el Comando Central de la Fuerza Democrática Nicaragüense.

En el cerro de la Hula, a 20 kilómetros de Tegucigalpa, se instala un radar norteamericano destinado a controlar el espacio aéreo de Nicaragua, Honduras y El Salvador. Otro radar funciona en la Mosquitia desde las operaciones de Pino Grande. La parte hondureña del Golfo de Fonseca y la Isla de Amapala son usadas por unidades navales de Estados Unidos destinadas al control marítimo y al espionaje.

Los anteriores hechos prueban que Honduras se alinea diplomática y militarmente con Estados Unidos, que no tiene una política independiente y que agrede a los pueblos vecinos.

La última muestra de sumisión a la política de Reagan ha ocurrido con motivo del discurso pronunciado por dicho presidente el 27 de abril de 1983. Todavía dicho discurso "no terminaba", cuando el gobierno de Suazo Córdova emitía una declaración que decía en sus partes medulares, que estaba "...profundamente identificado con los conceptos vertidos..." y que Reagan es "...el primer mandatario norteamericano que ha comprendido con lucidez impresionante la naturaleza de la problemática centroamericana, su gravedad creciente y la amenaza que la misma entraña para el porvenir de la libertad del hemisferio y en el mundo". El mensaje del gobierno exhorta al congreso norteamericano a que "...extienda su solidaridad –la de Reagan– concreta a aquellos países que, como el nuestro, lucha resueltamente por un futuro más humano, en paz y en libertad" (Cable I.P.S. fechado en Tegucigalpa, 28 de abril de 1983).

Si en el plano de la política internacional su imagen está muy desgastada, también lo está en lo que tiene que ver con su política interna. El de Suazo Córdova es el gobierno más represivo desde que cayera el dictador Tiburcio Carías Andino en 1949. En los últimos dos meses las fuerzas armadas y los escuadrones militares que ellos implementan, han asesinado a dos profesores, uno de ellos de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y el otro de la seccional del Primer Colegio Magisterial (PRICMAH) de Choluteca; cuatro sindicalistas dirigentes del Sindicato de Trabajadores de la Compañía Agrícola y Ganadera Sula (SITRACOAGS), hecho en el que resultaran tres heridos más; han sido muertos cuatro campesinos y un ciudadano salvadoreño que había sido capturado con la licenciada Inés Murillo aún desaparecida; todos los muertos, a excepción de los dirigentes sindicales, presentaban señales de torturas.

Sin duda se trata de un buen récord para un gobierno que presume de democrático y que nació de un proceso electoral. Es claro que la imagen de peón guerrerista, intervencionista y represivo de que goza el gobierno de Suazo Córdova y del general Alvarez Martínez no ha sido inventada por sus enemigos, sino que le pertenece por méritos propios, ganados a través del sacrificio del pueblo hondureño y la sangre de los hermanos nicaragüenses y salvadoreños. □

(Tomado de: *Honduras. Informaciones de un pueblo en lucha*, No. 14, publicación de la Coalpho.)

Prioritario, profundizar la democracia y la unidad en la Conamup

Efraín R. Marín* y R.A. González

En el número 256 de *Bandera Socialista*, en el artículo sobre el Cuarto Encuentro de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), nos referimos a la problemática que se suscitó cuando, el punto de estatutos, se discutió en torno a la caracterización de la coordinadora. Como ya explicábamos, dos disposiciones se debatieron en ese momento: que la Conamup debía ser una coordinadora de organizaciones de masas y, al mismo tiempo, debía serlo de organizaciones políticas de masas; en la mencionada nota dejamos sentado que el Bloque Popular Revolucionario (BPR) apoyó la primera –que fue la aprobada tras someterla a votación–, pero también aclaramos que, no obstante, considerábamos que algo tan importante como la caracterización de un organismo que aglutina –y pretende agrupar todavía a más– a organizaciones tan diversas en todo el país tenía que ser acordado por consenso de las mismas.

Precisamente porque creemos necesario que ambas concepciones se sigan debatiendo haremos algunas reflexiones en torno a ellas.

La Conamup no puede pretender ser una coordinadora de organizaciones políticas de masas, en primer lugar, porque las organizaciones de colonos, inquilinos, posesionarios, solicitantes, etc., no son en estricto sentido, organizaciones políticas; surgen a partir de reivindicaciones específicas del sector y, a partir de la organización, de la lucha y de la relación con las organizaciones políticas, van trascendiendo la lucha meramente reivindicativa de lo urbano hasta llegar a la lucha política amplia.

La Conamup busca ser un organismo amplio, que aglutine a todas las organizaciones y corrientes que actúan en el Movimiento Urbano Popular; tiene el objetivo de ya no quedarse en la mera solidaridad entre sus miembros, como tendía a suceder antes del último encuentro, sino de impulsar acciones coordinadas y unitarias a nivel nacional. Se trata, entonces, de un frente único, y en México un frente de organizaciones políticas no equivale todavía a un frente único, por la poca inserción de éstas en el movimiento de masas. Desde nuestro punto de vista, no se trata de que las organizaciones políticas participen como tales en la Conamup, sino de que impulsen en ella a las organizaciones de masas, de que se inserten en el movimiento y de que, respetando su autonomía, contribuyan con el trabajo y el debate a la construcción.

Y con esto introducimos otro punto que es muy importante para la discusión. El que la Conamup no deba ser una coordinadora de organizaciones políticas en manera alguna se contrapone con el derecho a que en ella participen, incluso de manera organizada, todas las corrientes políticas, de una manera democrática. Esto es, las diversas corrientes deben poder mantener abiertamente sus posiciones y someterlas a discusión, con el compromiso de poner en práctica, de manera disciplinada, las acciones acordadas por la Conamup. Igualmente, todas las corrientes deben tener el derecho a realizar acciones por su cuenta, siempre y cuando no comprometan en ellas al conjunto de la coordinadora ni entren en contradicciones con sus principios.

esto debe funcionar también en el seno de cada organización miembro de la Conamup, así como en cualquier espacio territorial. Insistimos en esto último porque la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM, por cierto hegemónica en la Conamup) entiende la llamada territorialidad como la imposibilidad de que intervengan diversas organizaciones o corrientes en un mismo espacio. La posición adoptada por la OIR-LM –y, consecuencia, por la Conamup) ante el conflicto de "Tierra y Libertad" por ser una escisión del frente del mismo nombre, que es miembro de la coordinadora, fue un grave error; actitudes como ésta sólo pueden favorecer al enemigo de clase.

Se desprende de todo lo anterior la importancia de dar pasos concretos para asegurar el funcionamiento democrático de la Conamup. Una primera medida en este sentido sería garantizar que todas las corrientes políticas y de opinión que se manifiesten en la coordinadora estén representadas en sus instacias organizativas y de coordinación cotidiana de manera proporcional. Para esto habría que hacer cambios en la forma de elección de las mismas y establecer que cada organización miembro demostrara, por la vía de la afiliación, la fuerza real que representa. De igual forma, por tratarse de un frente, la política general a seguir por la Conamup debe ser acordada por consenso y no, como hasta ahora, por votación.

Es fundamental que la Conamup defina planes de acción y tareas concretos para cada momento político, pues sólo en esta medida cuajará como una verdadera coordinadora para la acción del movimiento urbano popular. Estar de acuerdo en que lo prioritario hoy es luchar contra los planes de austeridad de los patrones y su gobierno no basta, no se trata de coordinar programas, sino de unir las luchas.

Finalmente, se impone realizar este debate de manera fraternal, con el objetivo de fortalecer al movimiento urbano popular. Los proyectos de las corrientes que confluyen en ella pueden ser o no válidos, pero de ninguna manera lo es tratar de utilizar a la Conamup para proyectos particulares distintos de la construcción de la propia coordinadora. □

*Miembro del Bloque Popular Revolucionario

Preparar el foro nacional de mujeres: decisión del movimiento urbano popular

Ruth Betancourt*

A partir del resolutivo tomado en el Cuarto Encuentro Nacional de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) de impulsar un foro-encuentro de mujeres, se acordó realizar una reunión preparatoria el 28 de mayo. Así, con la participación de más de 100 mujeres, representantes de organismos y colonias, el 28 de mayo nos reunimos en la colonia Guerrero; el propósito: hacer un trabajo de coordinación entre las mujeres que participamos al interior de la Conamup. Esta es la primera vez que nos reunimos por separado solamente mujeres, por eso resolvimos que primero era necesario platicar nuestras experiencias en el movimiento urbano popular con mujeres. La mayoría coincidimos en considerar que en el movimiento urbano popular es la mujer quien más participa, la que de manera constante asiste a las reuniones y asambleas. A nosotras nos interesa participar porque sentimos directamente el peso de la crisis, cuando vamos al mercado y no alcanza para comprar la comida con la misma cantidad de dinero con lo que comprábamos hace poco; porque mientras nuestro compañero sale a trabajar, nosotras nos quedamos en la casa, vemos lo necesario que es el agua para bañar a nuestros hijos o hacer la comida, lo necesario que es el transporte, sentimos más la carencia de servicios y, sobre todo, la necesidad de defender nuestra vivienda.

Sabemos lo importante que es estar en el movimiento, organizarnos y luchar para que el gobierno no siga fastidiando, aunque eso significa más trabajo para nosotras, pues, después de la pesada jornada diaria de trabajo doméstico, tenemos que quedarnos hasta muy tarde en las reuniones, o ir a repartir volantes, etc. A nuestros hijos también les toca, ya que si no tenemos con quien dejarlos, los tenemos que llevar a marchas y reuniones; sin embargo, poder hacer todo esto nos ha costado mucho trabajo, porque a veces hay compañeros a los que no les gusta que su esposa participe; dicen que las mujeres siempre deben estar en su casa, pero, en la Conamup la mayoría de las mujeres participan con su esposo o compañero: "Nosotros salimos juntos con nuestros hijos a hacer pintas y a repartir volantes. Nuestros hijos cuidan que no llegue la patrulla, mientras mi esposo y yo hacemos las pintas"; así es como hemos enseñado a los compañeros que las mujeres somos un sector importante dentro del movimiento urbano popular.

Queremos aprender a hablar y opinar sin miedo a equivocarnos o a que se rían de lo que decimos y lo lograremos. Por ello daremos un paso importante impulsando un foro, donde nos reunamos para delimitar como mujeres cómo resolveremos los problemas a los que nos enfrentamos todos los días: la carestía, la salud, la vivienda, etc.

Es necesario dar todo nuestro apoyo a la realización del foro que acordamos realizar para el mes de noviembre, el cual se marca como el inicio de un largo camino que como mujeres del movimiento urbano popular vamos a recorrer pero ahora en una forma más consciente, a sabiendas de que como mujeres hay muchos objetivos que nos identifican específicamente en todas las colonias del país.

A partir de hoy, los compañeros y las compañeras que integramos el Bloque Popular Revolucionario dedicaremos nuestros mejores esfuerzos para preparar el foro nacional de mujeres.

* Miembro del Comité Directivo del Bloque Popular Revolucionario (BPR)



Foto Fidel Lara/*BS*

En Tlalpan se reprime la actividad política opositora

José Arturo Ruiz L.

En las diferentes delegaciones políticas de la Ciudad de México, así como en el resto del país, la actividad política de las organizaciones democráticas va aumentando constantemente. A lo largo y ancho de la Ciudad de México se están dando movilizaciones de obreros, colonos y estudiantes. La delegación política de Tlalpan no es la excepción. Los colonos de la zona de los volcanes, los colonos organizados en el Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur (MPPCS), los trabajadores del Insituto Mexicano de Rehabilitación, los trabajadores de Fibras Sintéticas SA (FISISA) mantienen una actividad política y sindical constante, apoyada por diferentes partidos políticos de izquierda.

En este contexto, las actividades políticas en la delegación de Tlalpan del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y de la mayoría de las organizaciones de colonos son sitemáticamente bloqueados por las autoridades de la delegación política del Departamento del Distrito Federal en Tlalpan.

Concretamente consideramos responsable al delegado Gilberto Nieves Jenkis, quien ordena la destrucción de cualquier propaganda política en la delegación para que una pinta no dure más de 24 horas. La agresión verbal y en algunos casos las detenciones también han estado presentes en contra de las organizaciones democráticas. Para todo esto sí hay presupuesto, para la represión no hay austeridad.

Ante esta situación, se han realizado una serie de pláticas y acciones conjuntas entre el Comité Zonal del PRT en Tlalpán y los comités delegacionales del PSUM y PMT. Algunos de los acuerdos a los que se llegó fueron: que durante los días que comprenden del 28 de mayo al 3 de junio se realizaran pintas en toda el área de la delegación denunciando la actitud del delegado y exigiendo plena libertad de acción política; la elaboración de un boletín de prensa firmado por las tres organizaciones dirigido a los principales medios de comunicación en la que se denuncie la actitud antidemocrática de la delegación; y la exigencia de una entrevista con el delegado para demandar respeto a nuestra acción política.

El viernes 3 de junio, representantes del PRT, PSUM y PMT acudimos a la entrevista con el subdelegado de Tlalpán, Tito Zamorano, en la cual se llegó finalmente al acuerdo de que se nos entregaría una respuesta escrita a los tres partidos en la cual se planteará la posición oficial de la delegación, además de una lista con la ubicación de las bardas cuyos propietarios se han quejado ante las autoridades por las pintas realizadas en ellas. Se acordó en esta entrevista que estas bardas se respetarán y que nuestra propaganda no será borrada de los lugares en que los propietarios no presenten queja.

Exigimos el respeto de este acuerdo. Mientras tanto, no limitaremos nuestra acción política, no cesaremos de exigir respeto a toda actividad política.



El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presenta:

La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, un paso decisivo para la respuesta proletaria a la crisis.

Conferencia sobre la Respuesta obrera a la Crisis
Lunes 4 de julio a las 19:00 horas
En San Antonio Abad 254, Col. Vista Alegre, México, D.F.
Junto al Metro Chabacano

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión:

Jueves 30 de junio	Canal 4	16:00
Viernes 1 de julio	Canal 13	14:45 horas
Sábado 2 de julio	Canal 11	19:45 horas
Sábado 2 de julio	TRM	13:00 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio:

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEQ	19:00 horas
XEX	19:15 horas



CAMPESINOS

Temalac, Guerrero, sitiado por la barbarie

—— Juventino Melgar Moreno ——

TLAXCO DE ALARCON, Gro.–El 13 de diciembre de 1982 la comunidad de Temalac, municipio de Atenango del Río, fue atacada y sitiada por un grupo de 50 pistoleros dirigidos por el comisario de bienes comunales, Félix Sánchez Campos; por el comisariado municipal, Lucas Ramírez, que fueron los que proporcionaron las armas de fuego. Como resultado de este ataque, más de diez familias tuvieron que salir del lugar y existen amenazas de muerte en contra del consejo de vigilancia de esa misma comunidad formado por Agustín García Sánchez y Zenaido Santiago Castillo.

La represión contra esta comunidad no es nueva. En 1958 fueron asesinadas más de 20 personas y heridas otras tantas. El 8 de abril de 1982 fue asesinado Avelino Julián García, tesorero del consejo de vigilancia; sus asesinos, los hermanos Fortoso y Cornelio Carballido Salazar siguen libres a pesar de haber asesinado, también, a Arnulfo Rufino, Rodolfo Santiago y a Apolinar Castillo.

El nuevo comisario municipal, Pablo Carballido Rufino, ha dado órdenes, después del ataque de diciembre, de seguir reprimiendo a la comunidad hasta quitarles la vida a sus habitantes. De esta forma, todas las noches disparan armas de fuego. Estos ataques los dirige Miguel Morales Salazar, comandante de Temalac y abigeo de toda la vida.

Las autoridades agrarias del estado, junto con los caciques del lugar impusieron al comisariado de bienes comunales y han fomentado la división al interior de la comunidad a través de 80 gentes infiltradas que no corresponden al censo básico del 13 de enero de 1982, que reconoce a 63 comuneros. El propósito de toda esta división y represión es quedarse con mil 500 hectáreas que colindan con Metepec, Puebla.

La denuncia de todos estos hechos se hizo el 18 de enero de 1983 al licenciado Hugo Pérez Bautista, Procurador de Justicia en el Estado de Guerrero. Hasta la fecha no hay respuesta alguna y diez familias de esa comunidad siguen refugiadas en la ciudad de Iguala, en una situación desesperada.

Como si fuera poco el diputado José Fernando Benítez López del distrito electoral, ha dicho que la consigna es acabar con los del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y con Agustín García Sánchez, antes de que empiecen a dar problemas.

¡Por un gobierno obrero y campesino!



Encuentro y marcha gay, avances y retrocesos

—— Manuel Alvarez ——

Como es conocido, el 27 de junio es considerado como el día internacional del orgullo homosexual. Aquí en México se han organizado a la fecha cuatro manifestaciones que, además de recordar aquella ocasión –27 de junio de 1969– en la que un barrio neoyorkino de lesbianas y homosexuales se opuso a una redada policiaca; se ha convertido en movilizaciones de denuncia contra la represión, el hostigamiento policiaco y la discriminación que cotidianamente se ejercen contra la población homosexual.

A casi un mes de celebrarse esta movilización anual –que se realiza en todo el mundo casi simultáneamente–, los grupos *gays* del Distrito Federal y alrededores se reunieron en un encuentro regional cuya finalidad fue, además de avanzar en los preparativos de esta celebración, el intercambio por primera ocasión –de aquí su importancia– de puntos de vista y propuestas sobre la situación actual del país y su efecto sobre la vida *gay*, de cómo avanzar hacia la construcción de un movimiento de liberación homosexual a escala nacional.

Este encuentro fue sin duda un gran esfuerzo por avanzar en la unidad de los grupos homosexuales y de lesbianas que hasta ahora nunca habían establecido lazos de comunicación y trabajo unitarios. Fue todo un éxito la realización de la reunión, no sólo por este simple hecho, sino por lo acordado, superando varios contratiempos que se presentaron.

Primero, el evento fue casi saboteado. El lugar que se había contratado para celebrar la reunión, un salón del hotel Alameda, fue negado en el último momento por la gerencia de dicho hotel, la que, a pesar de haber recibido más del 50 por ciento del importe de alquiler y haber aceptado en un inicio alquilar sus instalaciones, negó el acceso a las mismas debido a una serie de prejuicios sexistas y discriminatorios.

Evidentemente, a tal actitud se respondió con manifestaciones políticas, denuncias legales y movilizaciones –un mitin en el *loby* del hotel– encaminadas a exigir respeto al derecho de reunión de la gente *gay* y para expresar un rotundo no a la discriminación sexista.

Tal acontecimiento represivo no logró evitar la realización del encuentro, ya que inmediatamente se consiguieron otras instalaciones.

Ahora bien, podemos decir que los resultados del evento fueron a todas luces exitosos. Se acordaron diversos proyectos y actividades conjuntas, como participar activamente en el Foro sobre Represión y Homosexualidad convocado por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y avanzar en la construcción de una prensa *gay* conjunta; y, lo más importante, trabajar en la construcción de un frente nacional pro derechos civiles y políticos de lesbianas y homosexuales, esto es, una organización unitaria, amplia y plural. Justamente aquí se encuentra el gran reto para el movimiento de lesbianas y homosexuales, ya que en el encuentro se suscitó un serio incidente, que no por grave hay que callarlo.

Programado como un acto de confluencia de *todos* los grupos que se reclaman del movimiento de liberación homosexual, se sumaron a la convocatoria la mayoría de los grupos grandes y pequeños, sociales, culturales y políticos, como: Grupo Lambda de Liberación Homosexual, Oikabeth, Grupo Harus, Grupo Unificación, Alpha, Grupo Fidelidad –de homosexuales cristianos– y un núcleo llamado Lesbianas y Homosexuales Socialistas –en formación. A excepción de un grupo de compañeros, la mayoría ex militantes del desaparecido Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), que se han aglutinado en algo que han llamado Red de Lesbianas y Homosexuales Organizados en Colectivos Autónomos (Red LHOCA), que hasta la fecha del encuentro habían manifestado su negativa a participar en el mismo. Una vez iniciado el evento, hicieron acto de presencia, actitud que fue bien recibida y aplaudida por los asistentes, aun cuando prontamente todas las expectativas se vendrían por los suelos al constatar que su presencia, más que una acción unitaria, era una maniobra oportunista.

El encuentro era visto como la posibilidad de llegar a acuerdos y superar diferencias pero, sobre todo, para consolidar proyectos a más largo plazo. Así, la actitud de los compañeros de algunos colectivos de dicha Red LHOCA distó mucho de lo anterior. Días antes de la celebración del encuentro habían decidido unilateralmente convocar a un festival-carnaval para celebrar el día *gay*. La mayoría de los grupos habíamos decidido llamar a una marcha, como se ha venido haciendo en los últimos años. Se decidió que el encuentro resolviera esta diferencia, que con el tiempo tomó proporciones incalculables y que sólo era el punto visible de dos concepciones distintas.

Desafortunadamente, el encuentro no logró superar este punto debido a la actitud asumida por los colectivos de la red, ya que, al llegar al encuentro, señalaron que su presencia respondía a un saludo de su parte. Grande fue nuestra sorpresa al ver que tal saludo pronto dio paso a una ponencia donde, entre otras cosas, se ataca ba a quienes en 1982 formamos el Comité de Lesbianas y Homosexuales en Apoyo a Rosario Ibarra (CLHARI) por haber participado en las elecciones federales de 1982.

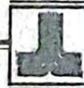
Los organizadores del encuentro los llamaron para que, si traían ponencias, las registraran y pudieran ser discutidas en las mesas de trabajo que para tal efecto se formarían. El llamado no sólo fue rechazado, sino que a gritos y aspavientos los miembros de la red trataron de continuar leyendo sus documentos. Se optó por poner a consideración si se daba paso a las exigencias de estos compañeros o se efectuaba un receso programado con anterioridad. La propuesta del receso fue aceptada, y rechazada por ellos, creando un clima de fricciones y confusión donde el diálogo era casi imposible. Finalmente se dio pasó al receso, dejando para después la lectura de las posiciones de los compañeros de los colectivos de la Red LHOCA.

Pudimos escuchar una serie de críticas al trabajo desarrollado por algunos grupos, en especial a Lambda, y donde las proposiciones concretas de unidad y trabajo brillaron por su ausencia. Esto no fue lo grave. Lo más reprobable es que una vez leídas sus posturas, abandonaron la sala en una total falta de respeto a los presentes, escapando a la discusión que habían provocado. Creemos que, sin duda, tal actitud merma los trabajos del movimiento *gay*.

Por lo pronto, existen llamados a dos eventos para celebrar el día internacional *gay*; uno apoyado y decidido por la mayoría de los grupos, que citan a la Quinta Marcha del Orgullo Homosexual el 27 de junio a las 15:30 horas, del Monumento a los Niños Héroes al Hemiciclo a Juárez; y, otro, un festival-carnaval, decidido unilateralmente por este núcleo de compañeros.

Si por ahora no se puede salvar esta situación, es tarea inmediata de todos los grupos del movimiento de liberación homosexual echar a andar los acuerdos aprobados en el encuentro, así como preparar la realización de una reunión nacional donde de manera franca, honesta y democrática se discutan las divergencias existentes y, sobre todo, se llegue a acuerdos comunes para enfrentar los tiempos por demás difíciles que se viven hoy en nuestro país. □





Construyendo al partido

Una semana de actividades del PRT en BCS contra la carestía

Del 13 al 18 de junio, el Partido Revolucionario de los Trabajadores desarrollará en la Ciudad de La Paz y otros municipios del Estado de Baja California Sur una intensa jornada de lucha contra la carestía. La jornada se iniciará el lunes 13 de junio con la inserción de una cintilla en los diarios locales; durante la semana se incrementarán labores propagandísticas y de difusión por la organización de los trabajadores contra la carestía; y se culminará el sábado 18 de junio con un acto central en el mercado Madero en la Ciudad de La Paz.

Próximo pleno del Comité Central

El pleno del Comité Central del PRT se ha convocado para el 15, 16 y 17 de julio. La agenda del mismo consiste en una discusión sobre tareas y campañas del partido (que incluirá, entre otros, la discusión de los planes para *Bandera Socialista* que se han publicado en el boletín interno número 60), una resolución sobre el trabajo campesino del partido, una primera discusión sobre la situación política mundial y la construcción de la Cuarta Internacional en el marco de preparación del congreso mundial y una resolución sobre el trabajo del partido entre las mujeres. □

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte-Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera) **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Adalberto Tejeda 17-B, tel. 7 04 19. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Encuentro y marcha gay, avances y retrocesos

Manuel Alvarez

Como es conocido, el 27 de junio es considerado como el día internacional del orgullo homosexual. Aquí en México se han organizado a la fecha cuatro manifestaciones que, además de recordar aquella ocasión –27 de junio de 1969– en la que un barrio neoyorkino de lesbianas y homosexuales se opuso a una redada policiaca; se ha convertido en movilizaciones de denuncia contra la represión, el hostigamiento policiaco y la discriminación que cotidianamente se ejercen contra la población homosexual.

A casi un mes de celebrarse esta movilización anual –que se realiza en todo el mundo casi simultáneamente–, los grupos *gays* del Distrito Federal y alrededores se reunieron en un encuentro regional cuya finalidad fue, además de avanzar en los preparativos de esta celebración, el intercambio por primera ocasión –de aquí su importancia– de puntos de vista y propuestas sobre la situación actual del país y su efecto sobre la vida *gay*, de cómo avanzar hacia la construcción de un movimiento de liberación homosexual a escala nacional.

Este encuentro fue sin duda un gran esfuerzo por avanzar en la unidad de los grupos homosexuales y de lesbianas que hasta ahora nunca habían establecido lazos de comunicación y trabajo unitarios. Fue todo un éxito la realización de la reunión, no sólo por este simple hecho, sino por lo acordado, superando varios contratiempos que se presentaron:

Primero, el evento fue casi saboteado. El lugar que se había contratado para celebrar la reunión, un salón del hotel Alameda, fue negado en el último momento por la gerencia de dicho hotel, la que, a pesar de haber recibido más del 50 por ciento del importe de alquiler y haber aceptado en un inicio alquilar sus instalaciones, negó el acceso a las mismas debido a una serie de prejuicios sexistas y discriminatorios.

Evidentemente, a tal actitud se respondió con manifestaciones políticas, denuncias legales y movilizaciones –un mitin en el *loby* del hotel– encaminadas a exigir respeto al derecho de reunión de la gente *gay* y para expresar un rotundo no a la discriminación sexista.

Tal acontecimiento represivo no logró evitar la realización del encuentro, ya que inmediatamente se consiguieron otras instalaciones.

Ahora bien, podemos decir que los resultados del evento fueron a todas luces exitosos. Se acordaron diversos proyectos y actividades conjuntas, como participar activamente en el Foro sobre Represión y Homosexualidad convocado por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y avanzar en la construcción de una prensa *gay* conjunta; y, lo más importante, trabajar en la construcción de un frente nacional pro derechos civiles y políticos de lesbianas y homosexuales, esto es, una organización unitaria, amplia y plural. Justamente aquí se encuentra el gran reto para el movimiento de lesbianas y homosexuales, ya que en el encuentro se suscitó un serio incidente, que no por grave hay que callarlo.

Programado como un acto de confluencia de *todos* los grupos que se reclaman del movimiento de liberación homosexual, se sumaron a la convocatoria la mayoría de los grupos grandes y pequeños, sociales, culturales y políticos, como: Grupo Lambda de Liberación Homosexual, Oikabeth, Grupo Harus, Grupo Unificación, Alpha, Grupo Fidelidad –de homosexuales cristianos– y un núcleo llamado Lesbianas y Homosexuales Socialistas –en formación. A excepción de un grupo de compañeros, la mayoría ex militantes del desaparecido Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), que se han aglutinado en algo que han llamado Red de Lesbianas y Homosexuales Organizados en Colectivos Autónomos (Red LHOCA), que hasta la fecha del encuentro habían manifestado su negativa a participar en el mismo. Una vez iniciado el evento, hicieron acto de presencia, actitud que fue bien recibida y aplaudida por los asistentes, aun cuando prontamente todas las expectativas se vendrían por los suelos al constatar que su presencia, más que una acción unitaria, era una maniobra oportunista.

El encuentro era visto como la posibilidad de llegar a acuerdos y superar diferencias pero, sobre todo, para consolidar proyectos a más largo plazo. Así, la actitud de los compañeros de algunos colectivos de dicha Red LHOCA distó mucho de lo anterior. Días antes de la celebración del encuentro habían decidido unilateralmente convocar a un festival-carnaval para celebrar el día *gay*. La mayoría de los grupos habíamos decidido llamar a una marcha, como se ha venido haciendo en los últimos años. Se decidió que el encuentro resolviera esta diferencia, que con el tiempo tomó proporciones incalculables y que sólo era el punto visible de dos concepciones distintas.

Desafortunadamente, el encuentro no logró superar este punto debido a la actitud asumida por los colectivos de la red, ya que, al llegar al encuentro, señalaron que su presencia respondía a un saludo de su parte. Grande fue nuestra sorpresa al ver que tal saludo pronto dio paso a una ponencia donde, entre otras cosas, se atacaba a quienes en 1982 formamos el Comité de Lesbianas y Homosexuales en Apoyo a Rosario Ibarra (CLHARI) por haber participado en las elecciones federales de 1982.

Los organizadores del encuentro los llamaron para que, si traían ponencias, las registraran y pudieran ser discutidas en las mesas de trabajo que para tal efecto se formarían. El llamado no sólo fue rechazado, sino que a gritos y aspavientos los miembros de la red trataron de continuar leyendo sus documentos. Se optó por poner a consideración si se daba paso a las exigencias de estos compañeros o se efectuaba un receso programado con anterioridad. La propuesta del receso fue aceptada, y rechazada por ellos, creando un clima de fricciones y confusión donde el diálogo era casi imposible. Finalmente se dio paso al receso, dejando para después la lectura de las posiciones de los compañeros de los colectivos de la Red LHOCA.

Pudimos escuchar una serie de críticas al trabajo desarrollado por algunos grupos, en especial a Lambda, y donde las proposiciones concretas de unidad y trabajo brillaron por su ausencia. Esto no fue lo grave. Lo mas reprobable es que una vez leídas sus posturas, abandonaron la sala en una total falta de respeto a los presentes, escapando a la discusión que habían provocado. Creemos que, sin duda, tal actitud merma los trabajos del movimiento *gay*.

Por lo pronto, existen llamados a dos eventos para celebrar el día internacional *gay*; uno apoyado y decidido por la mayoría de los grupos, que citan a la Quinta Marcha del Orgullo Homosexual el 27 de junio a las 15:30 horas, del Monumento a los Niños Héroes al Hemiciclo a Juárez; y, otro, un festival-carnaval, decidido unilateralmente por este núcleo de compañeros.

Si por ahora no se puede salvar esta situación, es tarea inmediata de todos los grupos del movimiento de liberación homosexual echar a andar los acuerdos aprobados en el encuentro, así como preparar la realización de una reunión nacional donde de manera franca, honesta y democrática se discutan las divergencias existentes y, sobre todo, se llegue a acuerdos comunes para enfrentar los tiempos por demás difíciles que se viven hoy en nuestro país. □



En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 100

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera) **Zitácuaro:** 5 de Mayo Lopez Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Adalberto Tejeda 17-B, tel. 7 04 19. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

---

ro,
arie

ıas de fuego
dirige Miguel
comandante
jeo de toda la
s agrarias del
los caciques
on al comisa-
comunales y
división al in-
nidad a través
tradas que no
censo básico
de 1982, que
comuneros. El
esta división y
edarse con mil
e colindan con
de todos estos
el 18 de enero
ciado Hugo Pe-
Procurador de
ado de Guerre-
na no hay res-
diez familias de
siguen refugia-
d de Iguala, en
sesperada.
poco el diputa-
do Benítez Lo-
electoral, ha di-
igna es acabar
tido Revolucio-
bajadores (PRT)
García Sánchez,
mpiecen a dar
ierno obrero y



el PRT

los Trabajadores
icipios del Estado
na contra la cares-
on la inserción de
na se incrementa-
a organización de
á el sábado 18 de
en la Ciudad de La

entral

cado para el 15, 16
na discusión sobre
tre otros, la discu-
e han publicado en

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Testimonio de un brote de organización en Tuxtepec

Edgard Sánchez Ramírez
Director de *Bandera Socialista*

Un grupo de compañeros de los que laboramos acá, en la residencia del Campamento Cerro de Oro de la Comisión del Papaloapan, en Oaxaca, como todos los días, comentábamos los altos precios de la vida para sobrevivir. Y como molesta que todo quede en discusión, se dieron las condiciones necesarias para actuar y lo hicimos: decidimos reunir a todos los trabajadores y les hablamos sobre la situación crítica por la que estamos pasando –aunque ya lo saben, pero es necesario recordárselos–, los incitamos a despertar un poco, que la comida está por los cielos, a que hiciéramos algo, que exigiéramos al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SNTSARH, del cual somos la Sección 48) que presionara a la comisión para que nos aumenten los salarios. Les propusimos que se elaborara un pliego petitorio.

Si nos escucharon nuestros compañeros, se notó, les interesó. ¡No podemos continuar así, es preciso presionar, estar unidos para lograr mejores condiciones de vida!", les dijimos. "¡Cada vez nuestras familias comen menos!" Todos dijeron que contáramos con su apoyo. En el transcurso de la mañana se elaboró el pliego petitorio, dirigido al secretario general del sindicato en [la Ciudad de] México, señor Mario Santos Gómez. Las peticiones fueron ocho. La primera, y más inmediata, un aumento salarial de emergencia del 50 por ciento, y otras como servicios más eficaces en instituciones a que tenemos derecho, reinstalación de los compañeros despedidos a raíz del recorte de presupuesto, etc.

Sería la una de la tarde cuando sonó el teléfono, avisando que el sindicato se haría presente al día siguiente a las nueve de la mañana. Fue como pólvora la noticia. Es necesario aclarar que las juntas con el sindicato se realizan cada tres meses y nos tocaba al final del mes. Enseguida empezó a llegar la gente sin necesidad de buscarla, para poner su firma en el pliego. Y es que llega el momento en que a uno nada le importa, lo que quiere es simplemente comer. Estas reacciones son lógicas, hay un momento en que uno se olvida de todo y pide lo indispensable. Parecía mercado aquello: 120 gentes esperando el oficio para firmarlo.

Pedimos a algunos compañeros de los más activos y más inconformes que nos ayudaran a decir algo al momento de atacar al sindicato. Buscamos a un amigo licenciado, partícipe de nuestras inquietudes, y nos dio su apoyo, nos orientó acerca de cómo deberíamos actuar; fuimos a buscar al líder sindical de los maestros en la región y estuvimos con ellos en un paro que tienen en la Unidad Fovissste por una injusticia que les hicieron. "Estoy con ustedes y ahorita lo comunico a los compañeros", dijo el compañero Lagunes.

Al otro día llegó el momento de la entrevista con nuestros líderes sindicales. Llegaron el señor Felipe Castro, secretario del sindicato en la Comisión y el posibles sucesor de su puesto. Empezaron con su verbo, nos leyó los "logros" que habían conseguido, casi 15 centímetros de espesor de papeles. Nosotros estábamos inquietos. ¿A qué hora se calla? Cabe mencionar que entre "logro" y "logro" decía algún chiste, como para ganarse a la gente.

Luego tomamos la palabra los trabajadores. Les hicimos sentir que nuestras demandas eran justas e injustos los actos que estaban llevando a cabo, tales como el despido de compañeros, su pasividad ante una política que va en contra de nuestros intereses, etc. No faltó quien se desatara a decir lo que sentían con ese sueldo de hambre que apenas sirve para comprar frijoles. Los trabajadores se radicalizaron. ¡Se notó! Otro compañero dijo que nos hicieran caso si no querían arrepentirse de lo que viniera. "¡Nuestras demandas son justas!". Otro más, que si no nos aumentaban haríamos un paro.

El secretario: "No, no por favor, no sabemos las consecuencias que esto pudiera traer. Nosotros le pedimos ayuda al sindicato y este presiona" como si no supiéramos que son más charros que los jalisquillos. "Diríjanse a Santos Gómez –aconsejó–, háganle saber que si no les aumentan se irán al paro" ("ustedes", "ustedes, "yo me quedo afuera"– por sus adentros).

Se dijo que necesitábamos el apoyo de toda la Cuenca del Papaloapan, que se tendría que hacer una junta general, que únicamente son los subsecretarios sindicales, que.... Total, se acordó que vinieran acá los subsecretarios para ver si estaban de acuerdo en que, de no tener una contestación satisfactoria a nuestras demandas, nos iríamos al paro. La junta sería el lunes siguiente. Se fueron

se vió que la gente quiere; sólo que hace falta que alguien les diga: "¡por aquí!"

Llegó el lunes 16 de mayo. Dos vagonetas Ford repletas de gente; 16 subsecretarios de toda la Cuenca, representantes del sindicato en diferentes lugares. El secretario inició la asamblea: "Ahora en la mañana me comunique con Mario Santos –dijo–, comunicándole sus inquietudes, y me dijo que no desesperen, que está luchando porque aumenten sus sueldos y que a más tardar el último de este mes tendrán noticias buenas. Que no les permitía –seguía diciendo– llevar a cabo ese paro porque en ciertos casos la ley los desconoce y los pueden despedir a todos".

"¿A toda la Cuenca?", preguntamos con burla.

"Sí, a toda", contestó con asombro y dijo que no estaba en manos de la Comisión del Papaloapan aumentar sueldos, sino que lo determinaba el gobierno federal.

"Pues al gobierno federal hay que presionar", interrumpimos desesperados por la servidumbre que estaba mostrando a sus amos, éste y el de más arriba.

"ahora vamos a escuchar a cada uno de los subsecretarios, a ver qué piensan del paro que ustedes quieren llevar a cabo", dijo, y empezaron a decir que no, que estábamos muy chiquitos ("apenas 2 mil gentes") para hacerle la guerra al gobierno, que deberíamos de dar agracias a que tenemos un empleo, que nos fijáramos en que hay mucho desempleo, que nuestras familias van a sufrir, que a la Comisión la quieren desaparecer y quieren que sea absorbida por la SARH, que nos aguantáramos, que... Interrumpimos: "Señores, ¡el sindicato nos está llamando a que nos mantengamos sumisos en lugar de motivarnos a luchar! ¿de qué lado están? No queremos hacer el paro mañana, a ustedes les pedimos ayuda para presionar con más fuerza..."

El secretario otra vez: "Señores, les he traído un comunicado de Mario, si no le hacen caso, entonces no sé qué hacer..." Y continuaron otros hablando...

¡Los trabajadores no estamos en condiciones de suplicar para que nos escuchen! ¡La situación es difícil! Si no gritamos no nos escuchan. Debemos actuar, ¡esta decisión deberá ser tajante y definitiva!

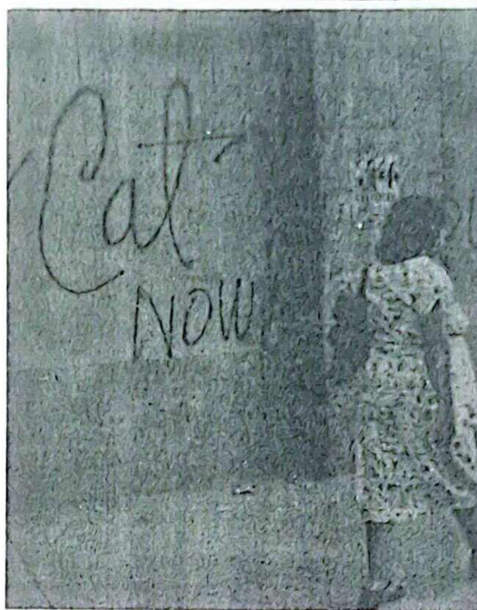
Y siguieron otros diciendo que era peligroso el paro, todavía con la idea de que lo estallaríamos mañana ya (o no entendieron o ya venían predispuestos a decir que no), que los de Cerro de Oro éramos rojillos y que nos iba a llevar el diablo por "sublevarnos" contra papá gobierno. Casi nos exorcisaron.

Sugerimos otra reunión para ver qué se había logrado, porque ellos solamente dijeron que no estaban de acuerdo con el paro, pero falta lo que digan sus representantes. Acordamos hacerla en un mes.

Y así fue como no hubo vencedor en la primera batalla, de quién sabe cuántas.

RMM

Tuxtepec, Oaxaca, mayo de 1983



El CPJ protesta por comentario de *Así Es*

La siguiente carta fue enviada originalmente al director de Así Es. Nosotros recibimos una copia, junto con la petición de que la publicáramos.

Señor Director:

En el número 80 de *Así Es* salió un artículo titulado "Miseria, crueldad, drogadicción y delincuencia para los niños pobres", de Elizabeth Rocin. En el se hace alusión directa al Consejo Popular Juvenil (CPJ), cuando en pie de foto se dice: "Las bandas juveniles *fomentadas por policías y políticos corruptos*... sin embargo, ellos protestan contra la represión que acalla su voz" (subrayados nuestros, al igual que en las citas subsiguientes).

Esta acusación debe fundamentarse y presentar pruebas concretas. El CPJ, en todos sus análisis sobre la problemática del pandillerismo –que se han presentado en diferentes foros–, ha dado relevancia al importante papel que juega la prensa amarillista; la irresponsabilidad de los "periodistas" sólo acrecienta la confusión entre la opinión pública – ¿jóvenes delincuentes o sociedad que engendra delincuencia permanente?" – con artículos que ni ellos mismos se creen. Y éste no dista mucho de ser uno de ellos. Nosotros lo catalogamos como "prófugo de *Al-arma*" –aunque quién sabe si, por amarillista, ahí lo hubieran aceptado.

Menos mal que esté periódico lo lee gente de amplio criterio que podrá notar fácilmente cómo Elizabeth se debate en su propia ilógica de principio a fin. Por ejemplo, si las bandas son financiadas por policías, ¿por qué hay represión? ¿Tal vez les remuerda la conciencia y nos devuelvan lo que nos extorsionan? Si son fomentadas por políticos corruptos, ¿por qué protestamos contra ellos?

Además, el artículo trae "testimonios" como el siguiente: "Un día mi abuelo me empezó a pegar, *yo tenía como cuatro años, así de chiquito, y yo veía que pasaban las horas y él me seguía pegando, y yo ahí enconchado en el piso y él pegándome. Cuando se cansó se fue*, a mí ya no me dolía nada, todo lo sentía como cuando te das toques eléctricos, como descargas en mi cuerpo, ya qué le cuido, me vale madres mi cuerpo".

Aquí se ha de haber entrevistado con el hijo de supermán, porque cualquier niño normal de cuatro años, con una golpiza con la saña que relata, no hubiese aguantado tanto tiempo sin antes perder el sentido.

Continúa con: "El medio ambiente, las malas compañías y la necesidad de comer, vestirse, de tomar sus alcoholes, y de 'viajar', ayudan a no olvidar la infancia; los recuerdos siempre frescos y dolorosos se transforman, crean y generan una juventud delincuente, que fundamentalmente busca su autodestrucción y el rechazo permanente a la sociedad que los dio a luz".

Y ustedes, ¿qué onda con sus borracheras y reventones después de una ardua asamblea acerca de cómo organizar a la juventud del país? ¿Con ellos buscan elevar su condición humana? ¿Buscan que los acepte la sociedad que los dio a luz, Elizabeth? El problema de la drogadicción no se reduce a determinada clase social, es general.

Sigue: "*A los ocho años* trabajaba en una funeraria, *cargaba muertos y los arreglaba. Un día uno, que había muerto de un tumor en el estómago, se levantó y lo escupió*; yo estaba sólo y me entró mucho miedo, fui con mi papá que nomás se burlaba y me decía marica, ese día me di mi primer toque... *desde entonces soy adicto*".

Otra vez se repite porque todo sigue igual (*¡penalty!*)

Aquí tenemos de nuevo al hijo de supermán que a los ocho años cargaba muertos (de un tumor en el estómago, por supuesto), sólo que ese difunto le salió defectuoso y, no conforme con eso, ¡escupió el tumor! (estaría bien conocer al superniño pacheco). Esto recuerda la anécdota de un cuate de CU: "Cuando entré a la facultad era el estudiante más serio del mundo, yo iba única y exclusivamente a estudiar. Un día me metí a la biblioteca desde temprano, tenía que preparar todas mis materias. Me gustaba tanto estudiar que no sentí cómo se me pasó tan rápido el tiempo, estaba embebido en la lectura, fascinado con el exquisito sabor de la cultura como alimento del espíritu, hasta que una mano tocó mi hombro. Me sacó de mi encanto sólo para decir, 'Disculpe, joven, pero es hora de cerrar'. Tuve ganas de decirle: 'Sólo un momento más, por favor', pero conociendo cómo son los trabajadores (cualquier tiempo, fuera de la jornada, representa dinero), entregue los libros y salí.

Estaba oscuro y para llegar a la parada del camión crucé por la arboleda, tomando en cuenta que la distancia más corta entre dos puntos es la línea recta (de no ser así, tenía que caminar siguiendo la forma de ángulo de 90 grados que tiene la banqueta). Esto me ahorraría algunos pasos, pero lo más importante es la aplicación del conocimiento en la práctica.

"Cuando iba a la mitad del camino y pensando en lo maravillosa que es la cultura, de pronto, sin darme cuenta de dónde salieron, tenía frente a mí a 33 empistolados, todos de traje y gabardina y con sombrero (¡sí, eran *gangsters* como los de la tele!). Todos apuntaban hacia mí. Después del silencio producto de la sorpresa, el 'jefe' avanzó unos pasos y se paró frente a mí. Estirando su brazo con la palma de la mano extendida, me ofreció un cigarrillo sin filtro (diferente a los que yo conocía). Inmediatamente asocié ese momento a los consejos de mi padre: 'Cuidado con las malas compañías, nunca dejan nada bueno'. No podía ser otra cosa. Un miedo extraño se posesionó de mí. Pensé decididamente 'no, no voy a tomarlo', pero al ver el cañón del arma –oscuro, impenetrable– sentí que me acribillaban aunque no salía proyectil alguno. Levanté la vista y los otros 32 también apuntaban hacia mí. Tuve sólo unos segundos para reflexionar lógicamente, era mejor tomarlo que perder la vida. Lo agarré con la mano izquierda y con la derecha me aferré a mis libros, tratando de encontrar en ellos la seguridad que me hubiera brindado mi padre –no lo logré. Aquel tipo sacó un encendedor y dijo, tajante: '¡Fúmalo!'. No tenía otra salida, y comencé a aspirar ese humo desagradable (sentía la necesidad de expulsarlo, pero hizo acto de presencia el instinto de supervivencia que tenemos todos los seres humanos). Todos estaban impasibles, sus miradas eran inexpresivas (por más que las recuerdo, no las puedo descifrar). Ahí se mantuvieron hasta que lo terminé. Más tarde comencé a reír como loco (todo me causaba risa). No supe a qué hora desaparecieron de mi vista... *Desde ese día soy adicto...*"

Como la vez, esta historia está mejor, ¿no?

Tenemos que reír antes de que se nos cobre impuesto por hacerlo

Esto es totalmente en serio: los miembros del CPJ exigimos respeto. Estamos abiertos a las críticas y al intercambio de puntos de vista, a la solidaridad. Pensamos que la lucha de todas las organizaciones progresistas es la misma, y artículos como éste, de haber llegado a otro público, causarían confusión. Esto es un llamado a los integrantes del PSUM a que no permitan graves faltas de responsabilidad como lo es publicar estas acusaciones en contra del CPJ. De no contar con pruebas concretas de ellas, esto puede entenderse como una medida reaccionaria que busca aplastar las diferentes formas de organización popular. Estos ataques *gratuitos* ponen en entredicho la honestidad de nuestra organización.

El trabajo que se realiza no es fácil –como ningún otro– y nosotros pensamos que, si en verdad se está consciente de la necesidad del cambio social, debe ser reforzado en cualquier parte donde se esté gestando. Por estas zonas, el trabajo del PSUM se reduce a unas cuantas pintas: "Alto a las *razzias*". ¿En realidad les interesa que se resuelva el problema? ¿Creen que eso es suficiente para solucionarlo? ¿Esas son las únicas medidas que implementan como solución?

"Eduquemos a los periodistas 'amarillos' hoy para que no trabajen en *Al-arma* mañana"

Consejo Popular Juvenil

Dos delegaciones, no dos secciones

Camarada Edgard Sánchez:
Director de *Bandera Socialista*

En el número anterior (259) de *Bandera Socialista* se publicó un artículo firmado por el camarada Angel Santillán al que el equipo de *BS* tituló "Exitosa movilización en dos secciones del Politécnico". Al respecto hay que precisar lo siguiente:

Los trabajadores del Instituto Politécnico Nacional forman parte de dos secciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, los docentes pertenecen a la Sección 10 y los administrativos, técnicos y de intendencia, englobados en la categoría de no-docentes a la sección 11, éstos, a su vez, se reparten en seis delegaciones.

El citado artículo habla de las acciones realizadas por dos delegaciones de trabajadores no-docentes, pertenecientes a una sección, la 11, no de movilizaciones realizadas por ambos sectores de trabajadores.

De esta manera, el título que *BS* puso al artículo no es congruente con los hechos que describe y puede dar idea de otra situación. Sirvan estas líneas como aclaración.

Fraternalmente
Rubén Guerra

Bandera Socialista

En los municipios, impulsemos la organización

Como hemos señalado en anteriores numeros de *Bandera Socialista*, durante 1983 habrán de realizarse elecciones locales en 15 estados de la república. En 11 de estos estados, la contienda electoral se orientará hacia la renovación de los ayuntamientos, por lo que para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) este año representará una oportunidad importante para afinar y poner en la práctica sus planteamientos políticos en torno al papel del municipio y las tareas que los revolucionarios debemos desarrollar en este renglón.

Un hecho necesario de señalar por principio es que durante las ultimas tiempos y desde diversos puntos de vista, el gobierno ha tenido que enfrentar un creciente descontento que tiene su base de estructuración en la división municipal del país, cada día es más frecuente conocer casos de luchas campesinas, de colonos, obreras y de otros sectores que confrontan sus planteamientos, sus demandas y su descontento directamente con los gobiernos muncipales; es también frecuente ver que los tradicionales procesos de imposición priísta en los municipios encuentran airadas protestas de la población, que se da cuenta de que ni a ese nivel tan reducido del ejercicio de su derecho a la elección de sus gobernantes, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el gobierno le permiten acceder.

De esta forma, la crisis de los municipios en el sistema político mexicano, en un periodo de crisis general del país, tanto económica como política, se convierte en una amenaza más al sistema, puesto que el descontento social, las primeras movilizaciones de masas, los retos al control priísta, las fisuras en los grupos dominantes, comienzan en muchas ocasiones en el municipio.

A esta situación es a la que ha llevado el PRI y el gobierno a los municipios. En su gran mayoría, los ayuntamientos siguen estando en manos de caciques, líderes charros, seudoejidatarios, prestanombres, burócratas menores, compadres, parientes o amigos de funcionarios mayores o priístas de diferentes niveles. Su misión es la de controlar y manipular las demandas de la población, encauzar éstas hacia el PRI mediante falsas promesas y amenazas, asegurar, incluso por medio del fraude electoral, el triunfo del partido del gobierno. Los ayuntamientos se han convertido en fuentes de enriquecimiento individual por medio de la corrupción, el contratismo, el abuso de los cargos y el nepotismo.

Para un partido revolucionario es de suma importancia priorizar en su trabajo municipal la organización de la población trabajadora, debemos poner atención en impulsar en los municipios consejos comunales y comités de barrio que puedan decidir efectivamente sobre la vida de la colectividad, buscando la plena e intensa participación de obreros, campesinos, empleados, estudiantes, amas de casa, etc., y, de esta manera, orientar, influir y decidir sobre la aplicación y uso de los recursos municipales en favor de estos sectores.

Si bien es importante avanzar en el rescate de los ayuntamientos municipales como estructuras de gobierno democráticas y populares, éstos no podrán tener este carácter si no cuentan con una base social trabajadora organizada. Acceder a las presidencias municipales o a las regidurías deben ser algunos de nuestros objetivos, porque nos permitirán contar con mejores condiciones para el trabajo municipal, pero siempre, el objetivo central deberá ser el impulso a la autorganización de la población trabajadora.

Es probable que, incluso como ha sucedido ya en algunos municipios, el pueblo controle en su totalidad los ayuntamientos, pero aun en este caso, la premisa para convertir los ayuntamientos en instrumentos de gobierno popular deberá ser el respaldo organizado y consciente de la población trabajadora del municipio, para enfrentar en mejores condiciones los ataques que una situación de este tipo desataría en contra de los ayuntamientos democráticos por parte de los gobiernos estatales y del propio gobierno federal.

Por estas razones, los militantes del PRT debemos orientar la participación en los conflictos muncipales y en la lucha política electoral en un doble sentido. En primer lugar, debemos actuar como promotores de la participación de la población en contra de los ayuntamientos contralados por el PRI y otros partidos burgueses, estimulando la organización independiente del pueblo en comités de barrio, consejos comunales, comités de defensa del salario y el empleo, comités de defensa campesina, comités para el control de precios y distribución de los productos, etc., organismos que mantendrán en permanente cuestionamiento las políticas antipopulares de los ayuntamientos priístas.

Y, en segundo lugar, deberemos atender y participar en las luchas que den los trabajadores en los muncipios contra los gobiernos estatales y federal, para no permitir que impongan decisiones sin consultar a los núcleos organizados de la población, o que atenten contra las decisiones tomadas por éstos.

La lucha contra los gobiernos estatales y federal desde los municipios, registrará incluso mayor importancia en los casos donde existan ya ayuntamientos democráticos, ocasiones en que deberán multiplicarse las tareas de defensa del ayuntamiento en contra de los ataques externos.

Convertiremos así nuestra actividad municipal en experiencia importante de autorganización obrera, campesina y popular, que deberemos ligar a las tendencias generales de unidad y organización de estos sectores que cruzan ya de punta a punta al país y que avanzan hacia la preparación de nuevas luchas y la respuesta de conjunto de los trabajadores y sus aliados contra el gobierno y los patrones. □

Se inicia la campaña electoral en Oaxaca

Ulises Martínez Flores

Con el registro de candidatos en 14 de los 18 distritos electorales, el Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores en Oaxaca ha iniciado la preparación de su participación en las elecciones de diputados locales que se realizarán el próximo 7 de agosto.

El haber registrado tan alto número de candidatos representa un punto de partida bastante sólido en la campaña, pero al mismo tiempo se convierte en un gran reto para lograr la consecución total de los objetivos de la misma. Bajo esta idea, el PRT se ha planteado como objetivos centrales recoger durante la contienda electoral el descontento popular que ha producido por la crisis económica y por la implantación de los planes de austeridad, para convertir ese descontento en avances palpables de la organización de los trabajadores y en un crecimiento y fortalecimiento del partido como alternativa de organización política para los sectores populares oaxaqueños. Este trabajo debe traducirse en la presencia del PRT como un partido con influencia de masas e ingerencia notable en la política a nivel estatal.

El Comité Regional de Oaxaca ha señalado que, para concretar el crecimiento y construcción del partido durante la campaña, desarrollará una intensa labor de agitación y propagandización del programa y la plataforma electoral partidaria, con el fin de atraer hacia una alternativa de organización clasista a una gran cantidad de compañeros trabajadores que bucan canalizar su inconformidad con la política del gobierno y los patrones.

Para ello se crearán comités de apoyo a la campaña que cumplirán el doble objetivo de involucrar en las actividades electorales al mayor número de compañeros y, al mismo tiempo, iniciar con ellos un proceso de acercamiento al partido que se refleje en la multiplicación de los organismos de base del PRT en el estado.

Un objetivo central durante la campaña, que tiende también a cimentar la presencia del partido, es triplicar la venta del semanario del PRT, *Bandera Socialista*, y de su revista teórica, *La Batalla*, convirtiendo a estas publicaciones en canales efectivos de organización y formación de los nuevos militantes perretistas.

Para el cumplimiento de todas estas tareas, el Comité Regional ha decidido formar brigadas de organización del partido que durante los próximos meses estarán recorriendo los distintos distritos electorales en donde se desarrollará la campaña, que son: Miahuatlán, Pochutla, Juquila, Jamiltepec, Oaxaca, Etla, Ixtlán, Tlacolula, Juxtlahuaca, Nochixtlán, Teotitlán, Tuxtepec y Juchitán.

En todos esos lugares, las brigadas de organización desarrollarán campañas de propaganda y agitación; visitas y atención a los contactos y organizaciones con las que le partido ha tenido relación en el pasado; formación de organismos de base; organización de mítines y otro tipo de actos públicos.

Finalmente, para la coordinación del trabajo en los 14 distritos, el Comité Regional decidió constiuir cuatro comisiones centrales de la campaña electoral: la comisión de afiliación; la de venta y difusión de *Bandera Socialista* y *La Batalla*; la comisión de propaganda; y la comisión de asuntos legales y representación. □

Michoacán

Candidatos a diputados por representación uninominal

Distrito I (Morelia norte). Propietario: Nicolás Gerardo Contreras Ruiz. Suplente: Miguel Guardado Zavala.

Distrito II (Morelia sur). Propietaria: Martha Nava Pérez. Suplente: Josefina Zandejas Gurzas.

Distrito III (Pátzcuaro). Propietario: Mario Martínez Velázquez. Suplente: María Bertha Ramos Fitz.

Distrito IV (Amapan). Propietario. Luis Ruben Juárez Zapatero. Suplente: Gerardo Santana Gonzalez.

Distrito VIII (Zitácuaro). Propietario. Miguel Arellano González. Suplente Nefhtali Dominguez Patricio.

Distrito X (Ciudad Hidalgo). Propietario: Antonio García García. Suplente: Norma Esthela García Lopez.

Distrito XI (Zacapu). Propietario: José Belén Martínez Avalos. Suplente, Alejandro Aviña Behena.

Distrito XVII (Lázaro Cárdenas). Propietario: José Ramírez Santana. Suplente: Esteban Rebollo Orozco.

Candidatos a diputados por representación proporcional

1. *Propietaria: Martha Nava Pérez.*
   Suplente: Mario Miguel Antonio García García.
2. *Propietario: Miguel Guardado Zavala*
   Suplente: Luis Rubén Juárez Zapatero.
3. *Propietario: Miguel Arellano González.*
   Suplente: Nefhtali Domínguez Patricio.
4. *Propietario: Nicolás Gerardo Contreras Ruiz.*
   Suplente: Gerardo Santana González.
5. *Propietario: Jose Leonor Ramirez Santana*
   Suplente: Esteban Rebollo Orozco.
6. *Propietario: José Belén Martínez Avalos.*
   Suplente: Norma Esthela García López.

El 3 de julio

PRT

¡Vota así!

Zacatecas

Candidatos a diputados por representacion uninominal

Distrito I (Zacatecas). Propietario: Ricardo Reyes Mata. Suplente: Marcelino Esparza Hernandez.

Distrito II (Fresnillo poniente). Propietario: Jesus Vega Moreno. Suplente: Leopoldo Garay Ibarra.

Distrito III (Ojo Caliente). Propietario: Miguel Jimeñez Flores Suplente: Francisco Flores Espinoza.

Distrito V (Jerez). Propietario: José Luis Elías Carrillo. Suplente: Sergio Delgado Rodriguez.

Distrito VIII (Valparaiso). Propietario: Gamelio Jáuregui Ramírez. Suplente: Eduardo Cervantes González.

Distrito X (Freshillo oriente). Propietario: Manuel Garçía Ortega. Suplente: Pedro Méndez Segura.

Distrito XIII (Loreto). Propietario: Concepción Zarate Hernandez Suplente: Rubén Parga Bernal.

Candidatos a diputados por representación proporcional

1. *Propietario: Ricardo Reyes Mata.*
   Suplente: Victor Manuel García Ortega.
2. *Propietario: Miguel Jiménez Flores.*
   Suplente: Pedro Mendez Segura.
3. *Propietario: Sergio Delgado Rodriguez.*
   Suplento: Marcelino Esparza Hernandez.
4. *Propietario: Francisco Flores Espinoza.*
   Suplente: Ruben Parga Bernal.